



CAMILA VALLEJO, MINISTRA SECRETARIA GENERAL DE GOBIERNO

“Hemos preparado una reforma a los nombramientos en el Poder Judicial”

ÓSCAR ROSALES CID / La Serena

La ministra secretaria general de Gobierno, Camila Vallejo Dowling, en entrevista con Diario El Día, se refirió extensamente al “caso Hermosilla”, anticipando que producto de aquello el gobierno trabajó varios meses para presentar un nuevo sistema de nombramiento para los ministros de la Corte Suprema, el que se dará a conocer por estos días.

No obstante, destacó que el proyecto incluirá cambios también a nombramientos de menor jerarquía en el Poder Judicial, con el objetivo de hacer el sistema judicial “más transparente”.

—¿Por qué se eligió esta región para el lanzamiento de la campaña Chile Vota Informado?

“La campaña partió el jueves pasado a nivel de plataformas digitales y teníamos contemplado el viernes partir con la campaña por radio y televisión. Pero se nos retrasó dos días, así que aprovechamos la visita que teníamos agendada para la Región de Coquimbo para lanzar la campaña, además para dar una señal de que desde las regiones también hay que hacer un llamado a la participación en el proceso electoral, porque tiene un proceso muy territorial, de elegir a las autoridades regionales y municipales”.

—Pero a la DC no le cayó muy bien y el presidente de la esa colectividad acusó que se eligió esta región para apoyar al candidato del PC, Javier Vega. ¿Qué puede decir de eso?

“Yo no voy a entrar en polémica con el presidente de la Democracia Cristiana, pero aquí todos saben que estas son campañas oficiales donde fueron invitados todos los candidatos y candidatas, no hay ministros vetados en las regiones. De hecho, la semana pasada tuvimos la presencia del ministro (Carlos) Montes y del ministro (Jaime) Pizarro en la región y nadie podría acusar que una autoridad de gobierno mandatada por el Presidente de la República a estar presente en las regiones no las pueda visitar porque a un partido no le gusta”.

—¿En qué se va a notar que el presupuesto 2025 tiene un énfasis regional?

“Tenemos fondos de desarrollo productivo para las regiones. Recordará que logramos sacar adelante el proyecto del royalty minero, que parecía imposible, porque era una pelea de años el hacer justicia territorial, sobre todo en las comunas mineras. Partimos el año pasado con el 50% de los

Así lo anticipó la vocera de gobierno quien dijo que pronto se darán a conocer los pormenores y los alcances de la iniciativa, precisando que no solo alcanzará a los supremos, sino que también “aguas abajo”, es decir, a instancias previas para hacer el sistema más transparente. También se refirió ampliamente al “caso Hermosilla”, señalando que se estaba frente a una posible gran red de corrupción de cuello y corbata.



ÓSCAR ROSALES

fondos del royalty a los municipios y a las regiones, y en esta región son 221.471 millones de pesos y para el próximo año son 139,7% más que lo entregado en 2024 y eso apunta al fomento de actividades productivas y al desarrollo regional. Quiero recordar algo tan importante para la región como la desaladora y que la ministra de Obras Públicas comprometió durante este mes presentarle las bases de licitación al Presidente para que le dé el puntapié inicial a ese proyecto de inversión, porque uno de los temas claves en la región es el déficit hídrico, que es un problema estructural muy grande y de primer orden”.

CASO HERMOSILLA

—¿Qué análisis hace del “caso Hermosilla”? ¿Es uno de los más grandes hechos de corrupción del país a su juicio?

“Sin lugar a dudas, con todos los antecedentes que hemos ido co-

nociendo y los nuevos que día a día se van presentando, estamos frente a uno de los casos más grandes de corrupción, de delitos de cuello y corbata en Chile en la última década. Eso, porque no solamente hoy día estamos hablando de una institución involucrada sino que varias instituciones de nuestro estado de derecho involucradas. Tenemos a ministros de la Corte Suprema sancionando a jueces de dicha institución del Poder Judicial. Tenemos un Ministerio Público investigando a fiscales o exfiscales, tenemos abogados involucrados en hechos de corrupción que se están investigando por sus vínculos también. Es decir, estamos frente a una posible gran red de corrupción de cuello y corbata y esperamos que así como han reaccionado las propias instituciones, la investigación llegue hasta las últimas consecuencias, se sepa toda la verdad y se apliquen las sanciones y penas correspondientes”.

—¿Comparte lo sostenido por el

diputado Daniel Manouchehri de que todos los caminos llevan a Chadwick?

“Nosotros como Ejecutivo tenemos que ser respetuosos del trabajo que está haciendo el Ministerio Público como poder autónomo. Efectivamente aquí hay una arista que es política, otra que es judicial y otra que es legislativa. En lo político uno puede tener evaluaciones si es que el señor Chadwick, que aparece recurrentemente en los chats, ha cometido delitos o no, pero al final la investigación es la que tiene que determinar. Por el momento hay una investigación. Entiendo que ha sido llamado a declarar y esperamos que él pueda ante la justicia, como corresponde, dar las explicaciones de por qué aparece constantemente en la relación con Hermosilla y el exfiscal Guerra. Ahora, todos sabemos que el abogado Hermosilla, que está formalizado y en prisión preventiva, fue no solo un abogado que tenía clientes, sino que fue un asesor del Ministerio del Interior del gobierno anterior. O sea, tenía una responsabilidad política también dentro del Poder Ejecutivo, no solo como abogado contratado para causas o casos específicos. Ahí hay una arista política, pero nosotros no somos los que sancionamos y juzgamos los delitos, sino que es la justicia la que tiene que determinar todos los posibles delitos que han cometido las personas que han sido o no mencionadas”.

—Según su parecer, ¿actuó bien la Corte Suprema abriendo un cuaderno de remoción en contra de la jueza Ángela Vivanco desde un principio?

“La Corte Suprema ha tomado decisiones que a nuestro juicio han sido oportunas y contundentes. Lo digo cuando la Corte Suprema ya tomó las decisiones y me interesa que quede consignado aquello, porque no queremos que se lea que estamos ni llamando ni presionando a otro poder del Estado a tomar ciertas decisiones o a realizar las acciones que ellos mismos tienen que evaluar. Pero la corte tomó sus propias decisiones e incluso de manera unánime destituyó a la exministra Vivanco y esa fue una determinación clara, contundente. Por lo tanto, lo que creo positivo, dentro de todo esto que crea indignación y malestar ciudadano con justa razón, es que las instituciones están reaccionando y accionando. Que tenemos un Ministerio Público que está persiguiendo incluso a exfiscales y eso habla que todavía tenemos una institucionalidad que es capaz de enfrentar casos de corrupción o de



posible corrupción, y que han tratado de dañar a esas mismas instituciones”.

-Según el gobierno, ¿cuál debería ser la forma de nombramiento de las y los ministros de la Corte Suprema?

“Hemos preparado durante meses una reforma al sistema de nombramientos en el Poder Judicial. La idea es modernizar ese sistema de nombramientos, no solo respecto a los ministros y ministras de la Corte Suprema, sino que también aguas abajo, en instancias previas. Hacer el sistema más transparente, que ponga foco en el mérito, en la experiencia, en la trayectoria y currículum de desempeño de los nombres que se ponen sobre la mesa y también que tenga más contrapeso. Yo diría que ahí hay tres elementos centrales para la propuesta de un nuevo sistema de nombramiento y es una reforma profunda e importante al Poder Judicial y que es complemento de la agenda de probidad y anticorrupción que estamos teniendo en el Parlamento. Yo quiero recordar que hay otras herramientas que necesitamos que se aprueben para enfrentar este tipo de casos, como el levantamiento del secreto bancario para perseguir la ruta del dinero en los delitos de corrupción y también del crimen organizado. También la modernización de la Ley de Lobby respecto al tráfico de in-

fluencia y conflicto de interés en las instituciones”.

BATALLA IDEOLÓGICA

-Da la impresión que detrás del CAE se está fraguando una batalla ideológica con la oposición. ¿Están convencidos de que podrán sacarlo adelante?

“Nosotros sí. Somos un gobierno que persevera mucho en los compromisos a pesar de que tenemos minoría en el Parlamento. ¿Por qué? Porque a veces se nos trata de imponer lo que es posible y lo que no, y esos posibles están determinados muchas veces por voluntades o posiciones ideológicas más que realistas. Veamos la realidad: se nos dijo que era imposible aumentar el salario mínimo a 500 mil pesos y lo hicimos antes de lo comprometido. Se dijo que era imposible el copago cero. Incluso el exministro Mañalich dijo que era ilegal y el copago cero está implementado en todo el país. Se dijo que era imposible reducir la jornada laboral a 40 horas y este año empezó la primera reducción horaria. También se dijo que era imposible el royalty y lo aprobamos. Nos han puesto más dificultades para sacar la reforma previsional, pero ya tenemos un compromiso del Senado de despacharla en enero para subir las

pensiones. Hace poco aprobamos el cumplimiento tributario y después que se rechazó la reforma tributaria dijeron que no perseveráramos en los cambios al sistema impositivo y, sin embargo, ya lo aprobamos. Por lo tanto, ahora con el CAE, entiendo que hay un debate que se está dando y se va a seguir dando, nosotros sí creemos que es posible cumplir con el compromiso de terminar con el Crédito con Aval del Estado y construir un nuevo sistema de financiamiento más sostenible para las familias y para el Estado”.

-¿Siente que este gobierno ha tenido la oposición más dura de las últimas décadas?

“Tendría que ponerme en los zapatos, las faldas de todos los gobiernos que nos antecedieron en la historia y no me atrevería a hacer esa afirmación. Pero sí puedo decir que hemos tenido una oposición que a ratos ha buscado, al menos los sectores más radicales, obstruir la agenda de gobierno. Pienso en la presencia del Partido Republicano, la ultraderecha que cuando yo era parlamentaria no estaban, pero hoy día sí. Tenemos también un sistema que incentiva mucho la atomización y la fragmentación, lo cual dificulta bastante más la agenda de generación de acuerdos en política, pero con todo y la dureza

de las oposiciones en el mundo de la derecha, hemos logrado a través del diálogo, la perseverancia y la flexibilidad sacar acuerdos relevantes. Lo que pasa es que algunos se olvidan de esa experiencia reciente para poner en el centro de la mirada el vaso medio vacío y no el vaso medio lleno, y creemos que eso alimenta la desesperanza más que construir posibilidades de cambio”.

- Se acerca el 18 de octubre. ¿Qué experiencias saca el gobierno cuando algunos vaticinan que pueden venir dos o tres estallidos sociales más?

“Creo que es un error y una irresponsabilidad política no mirar este aniversario desde el punto de vista de los temas pendientes que generaron y mantienen malestar en nuestra población. Si creemos en la democracia y queremos robustecer y mejorarla, el presente y el futuro de nuestra sociedad, hay que poner el esfuerzo principal en resolver esos temas pendientes. Nosotros tenemos desde el gobierno una mirada respecto de esos temas pendientes. Creemos que están las urgencias como la agenda de seguridad, pero también hay demandas por cambios profundos para acceder de manera más igualitaria a derechos que deberían estar asegurados para todos y todas”.