



## C Columna

# Harris versus Trump: ¿Quién es mejor para La Araucanía?

**Patrick Dungan Alvear,** consultor internacional Boise State University, Estados Unidos.



La Región de La Araucanía se puede considerar que está ubicada en el fin del mundo o al principio de este, todo depende como se mire al globo terráqueo, pero una cosa es muy clara, lo que suceda a los Estados Unidos en cuanto a la política exterior, partido en el poder, estado de la economía, afecta a Chile de sobremanera. Por lo anterior, desde Chile se sigue con mucha atención la carrera hacia la Casa Blanca.

Estados Unidos tiene menos del 5% de la población global, pero genera casi un cuarto del PIB global. Lo que suceda en este enorme mercado le interesa enormemente al mundo, especialmente a Chile que es un mercado pe-

queño y con una historia de cercanía a esa nación.

Hay que mencionar un punto de alta relevancia, en el sistema de dos partidos dominantes, como el que tiene los Estados Unidos, históricamente ha habido diferencias notables en política exterior, dependiendo de si el presidente es republicano o demócrata, aunque existen puntos de convergencia. En estos tiempos no hay cambios realmente sustanciales en cuanto a las relaciones con Chile en la esfera de la política exterior, la variables o tendencias pueden variar según el escenario global y el tipo de personalidad del presidente en cuestión.

Desde una perspectiva económica, la elección entre Kamala Harris y Donald Trump en los Estados Unidos podría tener un abanico de implicancias diferentes para Chile y La Araucanía. Las implicancias económicas para nuestra región y el país, en caso de que gane cualquiera de los dos candidatos, pueden ser sig-

nificativas, aunque varían dependiendo de sus políticas y enfoques. Pero quien gane al final, es de gran relevancia para Chile, ya que el gigante del norte es un socio comercial muy importante.

Algo muy claro, independientemente de quien habite la Casa Blanca a partir de 2025, se avicina un escenario económico muy duro para el mundo, pensando en la desgastada salud fiscal de EE. UU., el temor inflacionario y guerras que no cesan. Los impactos para Chile son de tipo de cambio más altos junto a tasas de interés más elevadas, un complejo escenario que obliga al gobierno chileno a ajustar sus estrategias en función de estas dinámicas, hacia una gestión de reducción de riesgo.

La candidata Kamala Harris en cuanto a Relaciones Bilaterales con Chile adoptará una estrategia de acercamiento y fortalecimiento que se verá reflejada en un aumento en la cooperación comercial, inversión extranjera directa y la inversión de capita-

les. En La Araucanía podremos apreciar un incremento de las inversiones en Energías Renovables (energía eólica) de parte de firmas estadounidenses, esto en parte por el interés de Harris en la transición energética y la ventaja que tiene Chile como un líder en energías renovables.

Harris seguirá las líneas políticas de Biden, en cuanto seguir apoyando con recursos financieros a Ucrania y lograr una contención de enfoque moderada con China. Esto traerá beneficios a La Araucanía ya que el principal socio comercial de nuestra región es el gigante asiático, y sin una guerra comercial, sin escalamiento de tensiones comerciales, se continuará con los niveles comerciales exportadores de celulosa, fruta y de cobre.

En el caso de que ganara Trump, los antecedentes de su primer periodo presidencial, donde el belicismo estuvo ausente, y la promesa de campaña actual que terminaría las guerras,

entregan un escenario favorable. La guerra daña la logística exportadora de la región y encarece el valor de productos importados esenciales para Chile. En cuanto a la política comercial y arancelaria, La Araucanía, ya conoce los efectos del proteccionismo de Trump y la guerra comercial que llevó a cabo con China. Esta guerra afectó a La Araucanía y Chile, debido a que la postura proteccionista contra China, implementando altos aranceles, modificando los tratados comerciales y erosionando las estructuras de comercio exterior, tienen directa implicancia para Chile y La Araucanía. Esperamos que, en caso de ganar Trump, su política comercial sea distinta, porque estas afectan las exportaciones de La Araucanía a través de la menor demanda del mix exportador de la región debido a que su precio está íntimamente ligado al desempeño de la economía china, nadie gana durante una guerra comercial. En este escenario, de un escalamiento de ten-

sión comercial entre EE. UU. y China, el comercio global se dañará, traduciéndose en menor crecimiento económico en Chile.

Si gana Trump, el factor seguridad será el centro de las Relaciones Diplomáticas, esto afectaría temas de cooperación en muchas naciones, Chile con su relación histórica positiva con EE. UU., puede ser un receptor de inversión directa, tan necesaria para el país. Como se especula, la política económica de Trump podría atraer inversión extranjera a La Araucanía.

En resumen, la elección de Harris o Trump podría impactar a Chile y La Araucanía de distintas maneras, impactando al comercio, inversiones y relaciones bilaterales. Las repercusiones dependerán también de la respuesta del gobierno chileno y de la capacidad de adaptación de la economía local. La situación política interna de Chile y el rol del gobierno jugarán un rol crucial en cómo estas dinámicas se desarrollan.