

Presidente de la Cámara Chilena de la Construcción Punta Arenas, Cristóbal Bascuñán:

“La permisología es importante, pero debe ser más ágil, debe ser dinámica”

● La nueva autoridad del gremio de la construcción dialogó con Pinguino Multimedia acerca de diversas temáticas vinculadas al rubro y expresó que espera que se pueda concretar una serie de proyectos emblemáticos para la región.

Crónica

periodistas@elpinguino.com

Durante el mes de septiembre la Cámara Chilena de la Construcción de Punta Arenas escogió a su nuevo Consejo Regional para el periodo 2024-2026.

La instancia quedó presidida por el Cristóbal Bascuñán Illanes y lo acompañan Jan Gysling Brinkmann y Sergio Huepe Ortega, como vicepresidentes; y Omar Vargas Bahamonde, en el cargo de Past President. Además, los consejeros regionales que serán José Carlos Oyarzún Zúñiga, Manuel Castañeda Paredes y Nelson Martínez Arriagada.

Pinguino Multimedia conversó con el nuevo presidente de la Cámara acerca de las proyecciones y visiones que tienen respecto del desarrollo de la región.

- ¿Cuáles son sus objetivos frente a este periodo en que va a estar a la cabeza la Cámara Chilena de Construcción?

“Yo diría que básicamente están focalizados en cuatro o cinco grandes conceptos. El

primero es la sostenibilidad de nuestra industria. La Cámara ha trabajado de manera permanente y tiene como gran objetivo que la industria de la construcción permanezca por mucho tiempo, que sea un rubro que sea atractivo, que sea un rubro que en el fondo haga las cosas bien y desde esa perspectiva, en sostenibilidad se trabaja principalmente en los temas de gobernanza de las empresas, apoyando a que tengan una buena cadena de valor, de que agreguen valor a lo que hacen, que trabajen con su gente con políticas claras de bienestar, con seguridad.

Lo segundo tiene que ver con la productividad. Nosotros como Cámara somos unos grandes motivadores de que la productividad sea el foco del rubro y en ese sentido hemos conformado una serie de mesas de trabajo y de comités que funcionan de manera permanente para fomentar la productividad tanto en los temas de industrialización, de capacitación de la gente o de nuestros trabajadores, impactando en las tecnologías, o como las tecnologías impactan en el quehacer del rubro.

Lo tercero tiene que ver con el capital humano, con seguir fomentando el desarrollo del capital humano en la región y para eso insistir en todos nuestros planes y fomentar que todas las brechas en términos de especialidades y que la mano de obra de nuestra región se desarrolle. Fomentar que sean capacitados los distintos especialistas o técnicos del rubro. Yo diría que esos son los grandes temas, además de otros que se derivan de estas tres cosas”.

- ¿Consideran que hay un estancamiento en la construcción en Magallanes?

“Los indicadores del rubro a nivel país demuestran eso, pero a nivel de nuestra región la verdad es que no es tal. ¿En qué sentido? En que en el último tiempo el desarrollo de la vivienda, el desarrollo de infraestructura, el anuncio de los planes especiales de desarrollo en zona extrema han sido para abordar esa crisis. En ese sentido creo que, si bien existen oportunidades grandes de que se siga desarrollando la infraestructura, para nosotros nuestro discurso o en el fondo lo que hemos planteado,



Nuevo presidente de la Cámara Chilena de la Construcción Punta Arenas, Cristóbal Bascuñán.

es que la infraestructura habilitante para las diversas industrias que participan en nuestra región debe seguir fomentándose. Hablamos permanentemente de infraestructura habilitante, ¿para qué? para, por ejemplo, la industria del hidrógeno verde, para el turismo, para hacer la puerta de entrada a la Antártica- En el fondo son para seguir haciendo

o potenciar el desarrollo científico. Entonces son muchas líneas estratégicas que nuestra región ha definido como fundamental o como desarrollo del mediano y largo plazo y que en el fondo hay”.

- ¿Pero algo de eso se ha concretado? ¿O falta todavía iniciativa para que se concrete?

“No sé si nada, pero en el fondo tiene que seguir desarrollándose, porque cuando uno mira la región de hace diez años atrás al día de hoy tenemos más rutas, tenemos puentes, tenemos desarrollo de caminos que antes no existían, pero sigue habiendo una tremenda oportunidad de seguir desarrollándose y ese ha sido nuestro foco en cuanto a



nuestro discurso, en que en el fondo tienen que seguir generándose diversos proyectos que, por ejemplo, en el caso del Plan de Desarrollo Extrema, que fue un programa que se anunció que iba a continuar, todavía no conocemos en detalle cuáles son los proyectos que lo componen.

Cuando se anuncia el Centro Antártico, nosotros somos pro de que el Centro Antártico se desarrolle, lamentablemente fue declarado desierto en una primera licitación y eso debe tener sus motivos. En este caso, el Centro Antártico Internacional es un proyecto que se anunció hace varios años atrás y todavía no puede concretarse. Y creemos que son señales tremendamente importantes de que se construya ese centro, porque, como lo decíamos: puerta antártica, desarrollo científico, turismo, son los grandes ejes que ha definido Magallanes”.

- ¿Qué opina respecto de la permisología?

“Es un concepto complejo, porque para uno obtener permiso son diversas las partes interesadas que participan en las aprobaciones de los distintos elementos que va a componer un proyecto, desde su ubicación, los impactos que genera, en fin. Aquí la mirada no tiene que ver con respecto a la permisología en sí misma. O sea, la permisología es impor-

tante, pero debe ser más ágil, debe ser dinámica”.

- ¿Existe lentitud, dice usted, en la entrega de los permisos?

“Es que no es que sea lentitud el problema, es muy burucarático el sistema que hoy rige en Chile. Es que, efectivamente, son múltiples los componentes y no hay una orgánica que en el fondo permita que los permisos vayan fluyendo de una manera más fluida, de larga redundancia. Pero aquí, yo lo que te decía, es que la permisología no es que sea la permisología en sí misma, sino que hay que mirar lo que hay detrás de la inversión.

Hoy día para obtener un permiso para cualquier inversionista puede ser complejo, pero lo que hay detrás de esa inversión es tremendamente positivo para la región. Genera empleo, genera oportunidades de desarrollo económico para generar un mayor bienestar en todos los habitantes de Magallanes”.

Viviendas

- ¿Existe un déficit habitacional que sea preocupante?

“Respecto al déficit habitacional, yo diría que en la región la mirada es más bien de que ha habido desarrollo habitacional. De hecho, yo creo que vamos a

ser de las primeras regiones en cumplir el Plan de Emergencia Habitacional dispuesto por el Presidente”.

- Pero muchas de esas viviendas venían trabajando desde hace 4, 5, 6 años atrás...

“Es que esto siempre es así. Cuando un mandato de lo que sea siempre viene con el arrastre de la gestión anterior. Y lo importante es que hoy día las metas que se han dispuesto en términos habitacionales para la región se están cumpliendo, y que son del orden de 3.500 viviendas en el periodo, ya sea aquellas que venían de arrastre, o nuevas, o incluso proyectos que se van a subir a los sistemas de aprobación para que el siguiente gobierno, sea quien sea, en el fondo las siga ejecutando”.

- ¿Existen proyectos nuevos?

“Sí, existen proyectos nuevos. De lo que sabemos en el fondo es que parte importante de nuestros asociados han presentado proyectos. Hoy día en la región yo diría que se están recibiendo más de 1.000 viviendas en el año. Y lo cual es un récord. En el fondo hemos superado las cantidades en estos últimos 5 años”.

Hidrógeno verde

- ¿Qué mirada tienen ustedes frente a esta nueva industria del hidrógeno verde? ¿Hace algunas semanas firmaron un convenio con la asociación de H2V Magallanes?

“Nosotros cuando firmamos el convenio fue bien debatido al interior de nuestra mesa. ¿Por qué? Porque efectivamente nosotros como gremio somos parte interesada de que eso se construya. Eso da trabajo, genera dinamismo económico y un futuro bienestar, sobre todo, que además la industria en sí misma tiene un carácter medio ambiental o de sostenibilidad que es bien importante y que es un poco lo que nosotros siempre hemos buscado. Ahora, en términos de cuáles son las componentes de ese convenio, actualmente nosotros hemos declarado que somos pro de que esto se construya, de que esto avance. Pero nos volvemos a topar con las dos grandes problemáticas que tiene nuestro rubro y en general la inversión y que lo conversamos recién: la infraestructura. Esta industria para que se instale requiere de muelles, de vías, rutas, de ciertas condiciones para que en el fondo se pueda desarrollar. Eso por un lado y, por otro, la permisología. Justamente, esto ha partido es un escenario tremendamente complejo, entendiendo también la complejidad de cada uno de los

proyectos. Entonces, son esos dos puntos en los cuales con esa industria creemos que coincidimos y que tenemos básicamente el mismo diagnóstico. También consideramos tremendamente importante que esta industria se desarrolle, porque estamos seguros de que si esto es así o una parte de esta industria pueda llegar a implementarse o a ejecutarse como proyecto, nos va a cambiar la cara económica de la región”.

- ¿Cuáles son las mayores preocupaciones que tiene hoy la Cámara de Chile en la construcción?

Hoy día ya lo hemos conversado, nos preocupa la permisología. Sabemos que hay proyectos de ley que están hoy día revisando todo lo que tiene que ver con obtener un permiso para una inversión, sea cual sea. Nos preocupa la productividad. Nos preocupa que nuestro rubro en particular es uno de los que, lamentablemente, está peor rankeado en términos de productividad y eso tiene mucho que decir, en el fondo, del punto de vista del trabajo que hay que hacer para que podamos generar más con lo mismo. Nos preocupa mucho la infraestructura. Lamentablemente hemos visto que en el último tiempo, de hecho en el año 2023, un tercio de los proyectos licitados por las carteras que a nosotros nos compete se declararon desier-

tos, generando un retraso en la inversión de más de 3.500 millones. Y este año 2024, los indicadores no son mejores: a la fecha vamos casi en el 40% de las licitaciones”.

- ¿Por qué se han declarado desiertas? ¿Mal hechas las licitaciones?

“Son muchos los motivos. No es que diga no, es que hay que entrar en detalle. Hay efectivamente problemas presupuestarios que hacen que, evidentemente, las recomendaciones sociales sean bastante antiguas, con presupuesto antiguo, y producto de todo el empuje de alzas de precios de toda índole, mano de obra, logístico, han hecho que efectivamente los presupuestos oficiales vengán con problemas. En eso volvemos un poquito a la permisología, en el sentido de que es muy complejo que un sector, ya sea el MOP o el Minvu, puedan reevaluar de manera rápida y ágil sus precios para que se pidan los recursos de manera interna y puedan finalmente volver a licitar. Eso es un tremendo problema, que yo creo que estamos todos conscientes, pero no se han hecho cosas concretas, más que en algunos casos subir, en el fondo, los porcentajes de sobrepresupuesto, digamos, cuando hay un presupuesto oficial y que termina desembocando en una baja tasa de adjudicación”.