

# Telefonía móvil: dos de los operadores de torres concentran más de la mitad de los ingresos por arriendos

**El investigación** de la FNE con la que aprobó la toma de control de ClaroVTR por parte de América Móvil buscó determinar, entre otras cosas, si habrían efectos horizontales o verticales en el mercado de arriendo de torres y soportes a otras compañías de telecomunicaciones, lo cual fue descartado por la entidad.



PAULINA ORTEGA

Recientemente la Fiscalía Nacional Económica (FNE) aprobó la operación de concentración con la cual América Móvil se quedó con más del 90% de la fusión de ClaroVTR, dejando a Liberty Latin América con la menor participación en la compañía de telecomunicaciones. En ese sentido, la investigación de la entidad fiscalizadora concluyó que “no generaría una reducción sustancial en la competencia”.

Los detalles de dicho proceso de estudio de las condiciones llegaron una semana después de comunicada la decisión de la FNE. En el informe publicado se explica que se investigó la superposición en la actividad de las partes tanto en las actividades que desarrolla ClaroVTR, como en las que lleva a cabo América Móvil.

“Si bien la mayoría de dichas superposiciones ya fueron analizadas en el Informe (de fusión) Claro/VTR, para proceder al análisis correspondiente al impacto en la com-

petencia del incremento de las prerrogativas y derechos detentados por América Móvil en ClaroVTR en virtud de la Operación, se deben determinar los traslapes existentes entre ClaroVTR y América Móvil, considerando que esta última desarrolla actividades fuera de su participación accionaria en ClaroVTR, algunos de los cuales se verifican en los mismos mercados y/o en mercados verticalmente relacionados”, dice el informe.

La FNE detalló que existe una superposición horizontal en el arriendo de torres y soportes de telecomunicaciones, debido a que tanto ClaroVTR, como Sites Chile, una filial del mismo grupo empresarial de América Móvil, entregan este tipo de servicios. Por esto, la fiscalía entregó más detalles de este mercado. Esta contempla infraestructura física tal como antenas y sistemas radiantes de transmisión y sus soportes o torres, las cuales son claves para el despliegue de la red 5G. Los actores en este segmento de las te-

lecomunicaciones son varios: American Tower, ATP, Phoenix, SBA, Entel, Wom y Telefónica.

“La tendencia al nivel de la industria, por parte de los operadores móviles, ha sido la desinversión de la infraestructura propia de torres y soportes para pasar a utilizar la infraestructura de terceros que se dedican de forma exclusiva al arriendo de esta, existiendo hoy al menos siete compañías dedicadas a este fin en Chile”, precisó la FNE.

Según precisó el informe, América Móvil (Sites Chile) tiene entre un 10% y un 20% del número de torres y soportes, además de también los ingresos por arriendos del mercado. ClaroVTR, en tanto, tiene entre un 0% y un 5% en ambas variables. Ambas aún lejos de los principales operadores.

Son dos los operadores claves: American Tower concentra entre un 20% y un 30% del número de torres y soportes, e ingresos en el mismo rango. Phoenix tiene entre un 20% y un 30% de la infraestructura, pero con

un rango más alto de los ingresos con entre un 30% y un 40%.

Con estas estimaciones, se constata que American Tower y Phoenix tienen al menos un 40% del total de las torres y soportes, y concentran entre un 50% y un 70% de los ingresos del mercado de arriendo de infraestructura. Mientras que América Móvil y ClaroVTR en su conjunto no superaría un rango entre 10% y 20% de participación en los ingresos.

“Por lo tanto, fue posible descartar que la operación pueda generar una reducción sustancial en la competencia a nivel nacional, respecto de eventuales efectos horizontales unilaterales”, declaró la FNE.

Efectos verticales descartados

Según estableció la FNE, la investigación buscó analizar si América Móvil podría o no materializar una estrategia de bloqueo de insumos para el acceso a torres y soportes; y podría ejecutar una estrategia de bloqueo de clientes consistente en acaparar la demanda para dichas infraestructuras.

En cuanto al bloqueo de insumos, la fiscalía precisó que hay suficiente competencia, sobre todo del principal operador, Phoenix, que ejercen suficiente presión como para afectar la habilidad de América Móvil y ClaroVTR para realizar una estrategia de este tipo. Además, resaltaron que de haber un bloqueo los otros operadores podrían desarrollar nuevos proyectos, por lo que se descartó el riesgo de bloqueo de insumos.

Respecto al riesgo de bloqueo de clientes, la FNE declaró que hay operadores más importantes en el mercado de servicios móviles como lo es Entel que lidera en abonados (31,7% de participación), tráfico móvil (40,3%) y conexiones móviles (34,4%). También es antecedido por Movistar que tiene una participación de 27,3% en abonados, de 22,3% en tráfico móvil y de 20,6% en conexiones móviles.

El tercer lugar lo ocupa Wom con el 21,2% de los abonados, 19,6% del tráfico, y el 25,6% de las conexiones móviles según las últimas cifras a junio de la Subsecretaría de Telecomunicaciones (Subtel). Claro VTR en tanto, tiene un 19%, 17,2% y 18,6% respectivamente. Esta posición en el mercado limita la habilidad de la fusión para realizar un bloqueo de clientes, por lo que también se descartó.

También se revisaron estos riesgos en el mercado de enlace internacional, como cables submarinos de los cuales América Móvil es participante mediante el Cable SPSC/Mistral. Pero hay otros operadores, tales como Cirion (cable SAC), TI Sparkle (SAC y Curie), y Telxius (SAM-1 y SPSC/Mistral). Estos tienen “capacidad suficiente para reaccionar frente a un posible bloqueo de insumos”, determinó la FNE.

También descartó el bloqueo de clientes, porque en este mercado también existen otros actores con presencia importante. Si bien ClaroVTR tiene el 26,9%, ocupa el segundo lugar de la tabla, después de Movistar con 27,4%. Mundo Pacífico tiene el 17,2% y Entel el 15,1%. El resto de los operadores tienen menos de 10% cada uno. ●