

# Cuestionamientos de la efectividad de Ley de estabilización de tarifas eléctricas y de su ampliación para ayudar a pymes

**ALZA DE LUZ.** Experto acusó que medida fue “patear la pelota” y comerciante que “no calificaríamos”.

Rodrigo Silva Illanes  
 cronica@diarioatacama.cl

Esta semana comenzó el segundo proceso de solicitud del Subsidio Eléctrico, donde el único requisito para la postulación es pertenecer al 40% más vulnerable del Registro Social de Hogares (RSH) y que el hogar se encuentre con su cuenta al día.

En una entrevista en exclusiva con este Medio, la seremi de Energía, Yenny Valenzuela, detalló que en una primera convocatoria más de 25 mil personas fueron beneficiadas en Atacama y que en esta segunda convocatoria se espera incluso más ayuda.

Asimismo, la titular de Energía explicó alcances de la Ley 21.472 y destacó que ha sido reconocido en otros países por su efectividad, agregando que la ampliación de la ley para generar subsidio a mipymes y pymes está en marcha y en “buen puerto” al tener apoyo transver-

sal de diferentes coaliciones.

No obstante, lo que nos faltó saber es la opinión del empresario o del emprendedor, quien día a día busca la forma de solventar este aumento gradual de la cuenta de la luz para mantener su negocio “a flote”.

## MIRADA DEL COMERCIANTE

Para Wildredo Robles, empresario copiapino dueño de Comercial Blanca y miembro de la Cámara de Comercio de Copiapó, uno siempre es precavido. “Nosotros en el negocio tuvimos efectivamente un alza, pero cambiamos todo a tecnología LED. Se cambiaron los tubos y todo. Nosotros fuimos viendo la mejor forma de responder al alza de la luz y no hemos tenido pérdidas por lo mismo”.

Ante la consulta de si ve factible un apoyo por parte de la ampliación del Subsidio Eléctrico para apoyar a pymes, Robles indicó que “yo lo veo bien, pero la realidad es que no to-



LA MAYOR PARTE DE LAS PYMES EN LA PRÁCTICA NO PERTENECEN AL 40% MÁS VULNERABLE DEL REGISTRO SOCIAL DE HOGARES.

dos vamos a tener el subsidio, porque los requisitos de estar en el 40% más vulnerable del RSH un empresario no lo cumple. Podría ayudar a negocios de barrios, emprendimientos pequeños, pero al comercio establecido nada, porque no calificaríamos a los requisitos”.

## CRÍTICAS A LA MEDIDA

Felipe Salce, magister y docente de diferentes universidades con ramos de Economía y director ejecutivo del Centro Contribuye, señaló que “efectivamente hay comerciantes que estaría dentro del 40% más vulnerable, donde todo

“Hay que detallar que los subsidios no son eternos. Me parece que lo que se hizo fue ‘patear la pelota’ para adelante”.

Felipe Salce  
 Magister en Economía

depende del tamaño de los ingresos. Se entiende que el Subsidio Eléctrico no llega a todos los hogares así como tampoco llegaría a todos los negocios”.

Sin embargo, el cuestionamiento de Salce a la aplicación de la Ley 21.472 va por otro sentido. “Independiente de ampliarlo o no, el tema es la responsabilidad fiscal. Uno siempre querría que esto fuese con el 100% de cobertura, pero no hay que dejar de lado el tema de responsabilidad fiscal”, detalló Salce.

En esto último, el experto indicó que “el tema del alza fue porque se congeló las tarifas

para ayudar en Pandemia, pero tarde o temprano había que pagar la cuenta y eso se sabía en ese momento. Ahora está lo de entregar subsidios a la gente, pero hay que detallar que los subsidios no son eternos. Me parece que lo que se hizo fue ‘patear la pelota’ para adelante o ‘patear el problema’ para otro periodo”.

Una de las parlamentarias que más ha cuestionado como el Ejecutivo está resolviendo el escenario es la diputada Sofía Cid, quien lamentó que el Gobierno “no haya sido capaz de reactivar la economía y la inversión, y además mantuvo un congelamiento de las cuentas de la luz dos años más de lo que debía y ahora estamos viendo las consecuencias”.

Además, Cid agregó que “más allá de los subsidios eléctricos y apoyos, que por supuesto son una ayuda en momentos difíciles, necesitamos reactivar la inversión y crear oportunidades concretas”. ☞