

Proyecto que pone fin al CAE es valorado, pero genera dudas

EDUCACIÓN. Rectores de Ñes estatales destacan salida de la banca, rector de la UVM pide aclarar cómo se va a financiar y diputados discrepan en sus apreciaciones.

Cristián Rojas M.
 cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

El proyecto de ley para poner fin al Crédito con Aval del Estado (CAE) en la educación superior, anunciado por cadena nacional por el Presidente de la República, fue bien recibido por rectores de universidades públicas y diputados oficialistas, aunque esperan conocerlo con mayor detalle para aclarar algunas dudas; mientras que en las universidades privadas y en diputados de oposición estiman que deja más dudas que certezas.

El rector de la Universidad de Valparaíso, Osvaldo Corrales, presidente del Consorcio de Universidades del Estado de Chile (CUECh), destacó que el proyecto "propone una salida que, al menos en los términos que fue descrita, aparece razonable porque es progresiva, porque además reconoce y premia o recompensa a las personas que con esfuerzo han cumplido con sus obligaciones con el CAE, entonces reprograma y condona una parte de esas deudas y eso va a significar, no nos cabe duda, un alivio muy importante para algunas familias que se han visto muy apremiadas por esta situación".

SALIDA DE LOS BANCOS

"Y en segundo lugar también se hace cargo, en parte, creemos, del problema que tiene el sistema de financiamiento. No hay dos voces respecto de que el CAE era un sistema que tenía que ser repensado, reestructurado, que la participación de los bancos, especialmente, se había vuelto problemática para el Estado, porque el Estado tenía que recomprar una parte muy importante de la cartera y desviar, entonces, fondos que podían invertirse en educación, a otros fines", resaltó Corrales.

Con respecto a las universidades privadas, planteó que "esperamos que también incluya en su texto un conjunto de medidas que tiendan a regular a ese subsistema que está recibiendo recursos públicos y que, sin embargo, no está afecto a ningún tipo de control. Para nosotros un piso mínimo es que en esta materia, al menos, se aplique la Ley de Transparencia".



MIGUEL CAMPOS

GRAN PARTE DE LOS UNIVERSITARIOS ESTUDIA CON EL CAE.

"La participación de los bancos se había vuelto problemática para el Estado, porque tenía que recomprar una parte de la cartera".

Osvaldo Corrales
 Presidente del CUECh

"No sé qué pasa con los estudiantes que actualmente tienen CAE. ¿Se va a condonar esa deuda? ¿Se va a traspasar?"

Carlos González
 Rector de la UPLA

El rector de la UPLA, Carlos González, destacó que "el decir que se van a condonar ciertos porcentajes de esta deuda ya es una buena noticia. A algunos les va a ser más significativo que a otros, pero el que te descuenten 100 mil, 500 mil, un millón, ya es un beneficio importante para las y los estudiantes que están fuera del sistema universitario y que están pagando esto. Y además también un reconocimiento para aquellos que han pagado sistemáticamente".

Por otra parte, resaltó que "las condiciones del pago también están bien interesantes, en el porcentaje máximo de interés. Se saca a la banca del proceso de financiamiento, lo que también es importante, porque ahí el Estado se hace cargo de manejar esas deudas de una manera mucho más regular que lo que ocurre hoy día. Nosotros hemos visto que hay estudiantes que no lograron terminar sus carreras y que tuvieron que entrar a trabajar y hoy día tienen una deuda más alta de lo

que costaba la carrera en sí; eso no puede ser, entonces ahí hay que regularlo. Y creo que con lo que hemos escuchado, eso va a ocurrir con este proyecto".

Consultado sobre si hay algo que le deje dudas sobre esta iniciativa, señaló que "al no leer el texto no sé qué pasa con los estudiantes que actualmente tienen CAE, los que ingresaron el año pasado, el antepasado, ¿qué pasa con ellos? ¿Se va a condonar esa deuda? ¿Se va a traspasar? ¿Esa gente va a estar dentro de qué grupo? Esa es una duda razonable".

"Y la segunda duda es que no sabemos si es que a través del CAE vamos a poder sumar un año más, sobre todo el N más 1, cuando nos hemos dado cuenta, a partir de lo que fue el estallido social, lo que ocurrió con la pandemia, que los estudiantes perdieron en su formación en la enseñanza media y hemos tenido que hacer un acompañamiento especial en la universidad, por lo tanto, no todos están terminando en el tiempo que ha sido iden-

tificado, entonces la consulta es: ¿Vamos a tener un año más? ¿Esta nueva política va a pensar en eso?", puntualizó González.

Por su parte, el rector de la Universidad Viña del Mar (UVM), Carlos Isaac Pályi, advirtió que "entre las principales dudas que surge de esto es cómo se va a financiar este proyecto. No queda claro el cómo va a afectar al resto de los sectores de la educación, no está claro realmente cómo se va a implementar, dado que no está considerado en la Ley de Presupuesto. Según lo que han dicho, esto es un proyecto autocontenido, que se autofinancia, y eso es difícil de ver, y aunque fuera así, no va a lograr el primer año".

VISIÓN DE DIPUTADOS

Para el diputado Andrés Celis (RN), "gobernar es saber priorizar, y con las crisis graves en el sistema educativo, como la violencia en los liceos o el colapso en las matrículas, la condonación del CAE no debería ser la prioridad. No podemos permitir que mientras hospitales como el Van Buren necesitan miles de millones para operaciones urgentes, el Gobierno se enfoque en una condonación retroactiva. Es una medida doblemente injusta: para quienes ya pagaron con esfuerzo y para quienes pueden hacerlo".

La diputada Camila Rojas (FA) destacó que "saca a los bancos del sistema educacional. Vamos a terminar con el saco roto en que se ha convertido el CAE para los fondos fiscales y queremos alivianar la pesada mochila que cargan los deudores".

Para el diputado Hotuiti Teao (Evópoli) "es un paso importante, pero plantea más preguntas que respuestas. (...) Aún no está claro cómo se va a financiar la propuesta de condonación de la deuda ni cuál será el mecanismo que lo reemplazará".

El diputado Diego Ibáñez (FA) puntualizó que "es muy importante que los parlamentarios de derecha también se allanen a aprobar, por responsabilidad fiscal, por economía, porque hoy Chile quema impuestos de todas y todos los chilenos en beneficio de los bancos por deudas que finalmente nunca se van a terminar pagando".