

A un ritmo en que las colectividades podrían llegar a ser 29, lo que sería un “problema para la democracia”:

Gobierno y oficialismo revitalizan reforma al sistema político ante atomización de partidos

“Tal como el Presidente Boric lo anunció en su mensaje del 1 de junio, creemos necesario impulsar una reforma al sistema político que genere incentivos contra la atomización”, dijo Elizalde.

RIENZI FRANCO y MARIANNE MATHIEU

Hasta 29 partidos políticos podrían llegar a ser en el corto plazo: 22 actualmente constituidos, tres en formación y cuatro en trámite. La histórica fragmentación podría representar un “problema para la democracia”, advierten analistas, tal como lo publicó “El Mercurio”.

La información no fue indiferente. Los presidentes de partido del oficialismo se reunieron ayer en la mañana para acordar, entre otras materias, retomar la reforma al sistema político, por lo que en el bloque buscan hacer una propuesta en la materia.

Actualmente, existe una comisión técnica coordinada por Leonardo Cubillos (PR) e integrada por técnicos encomendados por los partidos: Tomás Jordán (DC), Gabriel Osorio (PS), Jorge Insunza (PPD), Roberto Cárcamo (PR), Leslie Sánchez (PL), Efrén Osorio (AH), Jaime Mulet (regionalista), Domingo Lovera y Antonia Rivas (ambos, del FA), y Alexis Cortés (PC).

Sobre ese esfuerzo, el coordinador Cubillos comentó que “hay acuerdo respecto de la denominada reforma al sistema político. Si ella contribuye a crear más democracia y fortalecer el sistema democrático, contará con el apoyo de los partidos. Es por ello que nos reuniremos con la comisión que se ha constituido al interior de los partidos oficialistas, a fin de examinar que

involucraría una real reforma de tal naturaleza. Hemos generado un itinerario a fin de poder presentar una propuesta al ministro Elizalde. Lo anterior no implica que no tengamos priorizadas las reformas sociales que está impulsando el Gobierno (...) ello no excluye que de manera seria se analice una real reforma al sistema político y no hagamos solo un parche o recauchaje para tapar un problema puntual”.

La Moneda

En este tema, el Ejecutivo es clave, en el sentido de revitalizar los cambios: “Tal como el Presidente Boric lo anunció en su mensaje del 1 de junio, creemos necesario impulsar una reforma al sistema político que genere incentivos contra la atomización”,

COMISIÓN Técnicos mandatados por el oficialismo analizarán el contenido de la reforma.

explicó el ministro de la Segpres, Álvaro Elizalde. La altura de los umbrales de entrada, para constituir un partido político, se observa como un aspecto relevante a evaluar. Al menos así lo advierte Mauricio Morales, académico de la U. de Talca: “Con la reforma electoral de 2015 se rebajó irracionalmente la barrera de entrada para formar partidos, exigiendo un mínimo de firmas de 0,25% y no del 0,5%, como ocurrió desde el retorno a la democracia. Entonces, la proliferación de partidos no ha sido necesariamente producto de un sistema electoral más permisivo que el binominal en que escogen entre



Álvaro Elizalde, ministro de la Secretaría General de la Presidencia.

3 y 8 diputados por distrito, sino que en la facilidad para formar y constituir partidos”.

Insulza: “Me temo que cada partido sacará sus cuentas”

En este punto, el senador PS José Miguel Insulza estima que “es difícil que la reforma salga para la próxima elección, pero sería muy importante que estuviera para la próxima elección, aunque no se use la primera vez, y creo que debe ser una reforma muy acotada fundamentalmente destinada a reducir el número de partidos y evitar las fugas al interior de los partidos”.

De su contenido, Insulza es “partidario de subir los umbra-



Para la jefa de bancada Demócrata, Joanna Pérez, “no es el momento”.

les para constituir partidos, no estoy seguro en el guarismo. A mí me encantaría que fuera ya, pero me temo que cada partido sacará sus cuentas y podrían decir que no les conviene todavía, pero si se puede sacar para el próximo año, mejor, estoy disponible para eso, y si no, también estoy disponible para que sea para la elección siguiente. Con la actual proliferación de partidos, basta que un par de diputados sientan que un ministro no los saludó adecuadamente para que se pierda un proyecto de ley”.

Consultado por la necesidad de una reforma al sistema político, Lautaro Carmona, presidente del Partido Comunista, respondió: “Yo creo que todo lo que sea fortalecer con reformas políticas, más



José Miguel Insulza, senador del Partido Socialista.

que al sistema político, porque los temas del Poder Judicial también son parte de una reforma al sistema político o a las instituciones, de ser pensando una cosa, que profunde el sistema democrático, y por qué lo digo así, porque el sistema democrático tiene que ser cada vez más evidente, más facilitador de la soberanía que radica en el pueblo, y el pueblo debe ser incidente en las determinaciones de Estado que sean como *feedback* de efecto sobre su condición de vida y que la gran centralidad de esa preocupación sea mejorar la calidad de vida de la gente”.

Desde el Frente Amplio, el diputado Andrés Giordano sostuvo que, “más que apurar una reforma al sistema político, lo que debemos priorizar es su calidad y

profundidad. La proliferación de partidos no es solo un síntoma de fragmentación, sino también de la necesidad de ofrecer nuevas respuestas a la ciudadanía, que está cansada de los partidos tradicionales. La clave está en garantizar que los partidos respondan a las necesidades reales de la sociedad y que existan mecanismos claros para evitar la dispersión excesiva que paralice la acción política. De hecho, como Frente Amplio, acogimos esta necesidad de disminuir la fragmentación y nos unificamos en un solo partido”.

Pérez (Demócratas): “No es el minuto”

Para la diputada Joanna Pérez (Demócratas), “el país tiene hoy otras prioridades y el Gobierno lo que busca es abordar lo que a ellos les molesta para poder tramitar sus reformas, pero aquí hay un tema de fondo a los partidos políticos: si están representando las necesidades o no, si los partidos tradicionales hoy tienen efectivamente la solución a las controversias internas; hoy no es el minuto, el Gobierno tiene la posibilidad de enfrentar otra reforma más si vamos a legislar en esta materia, yo revisaría todo el redistritaje de la representación que tiene cada territorio, porque si vamos a hacer algo, hagámoslo bien, pero no es el minuto. No es problema quizá tener tantos partidos políticos”.

Proveniente del PDG, el ahora diputado independiente Rubén Oyarzo considera que la “reforma al sistema político no es una prioridad para los chilenos, es evidente que la proliferación de partidos políticos es un tema que no podemos soslayar en el debate político y legislativo”.

En las próximas horas, el equipo técnico del oficialismo se debería reunir para trazar parte de la propuesta de contenido de la reforma al sistema político.