



ALBERTO UNDURRAGA VICUÑA, PRESIDENTE NACIONAL DE LA DC

# “El país está en una encrucijada”

ÓSCAR ROSALES CID | La Serena

El presidente nacional de la Democracia Cristiana, Alberto Undurraga, en entrevista con Diario El Día, analizó la actualidad política del país, señalando que Chile está en una encrucijada entre los polos más extremos del arco político.

**—¿Cómo analiza la realidad política del país?**

“Está en una encrucijada, si es que el país sigue apostando por los extremos o apuesta por alternativas que permitan hacer transformaciones en libertad, valorando la seguridad, el crecimiento económico, la asociación público privada y construyendo acuerdos. Esa es la encrucijada más global en que estamos y eso se manifiesta en el país y también a nivel regional. La encrucijada es si enfrentamos los desafíos con polos en los extremos, la extrema izquierda o la extrema derecha, o lo hacemos con polos en posiciones que valoran la seguridad, el crecimiento económico, el desarrollo, los acuerdos y la gradualidad”.

**—¿Vamos en camino a ser un país corrupto?**

“Tenemos alertas que si no las atajamos adecuadamente nos pueden convertir en un país más como algunos de los países de la región. Sin embargo, aún tenemos tiempo para atajarlas y hay que ir a la raíz. Por un lado, condenar a los culpables, que es parte de la tarea anticorrupción, pero por otro lado, hacer los cambios institucionales y es necesario el cambio institucional en la forma cómo se eligen los jueces de la Corte Suprema”.

## NO JUGAR AL EMPATE

**—¿Piensa que la acusación que se le ha hecho a Irina Karamanos es una estrategia para sacar de la discusión el “caso audios” o el de Marcela Cubillos?**

“Yo creo que aquí hay dos cosas que tenemos que decir. La primera, es que no hay que empatar los casos de denuncias. Donde haya un tema de investigación, hay que investigarlo y segundo, en ese caso en particular, por lo que uno ve a través de la información, la acusación tiene que ver con hechos, no con la interpretación de los hechos, si ella abonó o no abonó. Hay un reportaje periodístico que dice que abonó y hay una declaración de ella que dice que no abonó. Bueno, que se investigue y se muestren las cuentas. Es bastante simple de dilucidar si es que es cierto o no. Hay otras situaciones que tienen que ver con acusaciones, pero aquí tiene que

**El dirigente político analizó la actualidad política de nuestro país, reconociendo que las demandas del estallido social aún no se han solucionado, lo que se explicaría por la incapacidad de alcanzar grandes acuerdos.**



EL DÍA

ver con hechos y tal como lo señaló el Presidente de la República, todo debe investigarse”.

**—¿Qué postura tiene su partido frente a casos como los de Hermosilla y Cubillos?**

“Recuerde que en el ‘caso Hermosilla’ quien empuja una de las acusaciones constitucionales contra el ministro (Jean Pierre) Matus, fue la Democracia Cristiana. Así que nosotros hemos tomado decisiones respecto a ello, particularmente encabezado por el vicepresidente de la Cámara de Diputados, Eric Aedo. El ‘caso Hermosilla’ es muy grave con todas las aristas que tiene. No solo por los temas propios del tráfico de influencia a nivel judicial, sino que por los enormes temas de corrupción por los que ha cursado. Respecto a Marcela Cubillos, claramente estamos ante una remuneración que escapa a toda remuneración de académico y de mercado. La lógica de la libertad para contratar, para ver qué auto te compras o qué camisa te compras, no puede ser aplicable a la educación, porque la educación es regulada y tiene recursos públicos. Por lo tanto, esperamos que la Superintendencia de Educación haga las investigaciones que corresponde en esa materia”.

**—¿Cree, como ha dicho el diputado Daniel Manouchehri, que en el “caso audios” todos los caminos llevan a**

**Chadwick?**

“El exministro Chadwick aparece mencionado y ese es un hecho en las investigaciones que hay, y él todavía no da una explicación de cuál es la relación que él tiene o tenía con Hermosilla. Creo que esa explicación tiene que darla”.

## ESTALLIDO SOCIAL

**—Pronto se cumplen 5 años del estallido social y las principales demandas como mayor justicia social y mejores pensiones siguen donde mismo. ¿Están en deuda el Parlamento y los partidos políticos que eran los llamados a solucionar esto?**

“Las demandas de mayor justicia social, de mejorar las pensiones, de terminar las listas de espera y hoy día la de mayor seguridad, siguen estando presentes, pero lo que le ha faltado al sistema político es construir acuerdos para resolver. No puede ser que llevemos tanto tiempo sin resolver la reforma de pensiones, por eso nosotros nos jugamos por una propuesta de ‘3 y 3’: 3% para las cuentas individuales para mejorar las futuras pensiones y 3% para solidaridad y mejorar las actuales pensiones y apoyar a las mujeres. Y ese germen no solo es numérico sino que es construir un acuerdo. Vuelvo

a tu pregunta inicial, el gran desafío que tenemos hoy día en Chile es que las fuerzas progresistas moderadas se impongan a las fuerzas extremas que no construyen diálogo. No construyen acuerdos para resolver estos problemas y, además, no valoran el crecimiento económico ni la seguridad”.

**—En la renuncia del general director de Carabineros, ¿primó el “criterio Yáñez” o el “criterio Tohá”?**

“Creo que se hizo lo correcto. Cuando hay una persona que es un funcionario que está a cargo de un servicio y que es formalizado, el Estado le está diciendo a esa persona que se le inicia una investigación, que no necesariamente es culpable, y esa persona tiene que dedicarse a su defensa. Por lo tanto, es razonable que renuncie a estar a cargo de la institución para no comprometerla en esa tarea. Me parece correcto como finalizó”.

**—Lo que usted plantea es la postura del gobierno, que es la “teoría Tohá”. Sin embargo, el gobierno quiso desperdiciarse un poco de eso y ha dicho que fue la “teoría Yáñez” la que primó.**

“Yo no estoy en un concurso del nombre de la teoría, de quién inventó la teoría”.

**—Pero en política tiene mucha significación eso. Usted lo sabe.**

“Bueno, pero yo no participo de ese concurso. Lo que yo estoy señalando es un principio. Cuando hay una persona a cargo de un servicio, a cargo de un ministerio o a cargo de una institución que es formalizada por un delito, eso no significa que sea culpable. Significa que tiene que dedicarse a la defensa y ver comprometida a toda su institución en la defensa no es bueno. Por eso me parece correcto que ante la formalización haya presentado la renuncia”.

**—¿Cuál es el mayor problema que tiene en la actualidad nuestro país?**

“Seguridad, crecimiento económico, alerta de corrupción y desigualdad”.

**—¿Y cómo se soluciona?**

“Con propuestas que puedan abarcar una amplia mayoría, con acuerdos, no ‘poniendo la pata encima’. Por eso que es importante que la centro izquierda le gane a la izquierda extrema”.

**—¿Qué espera su partido para las próximas elecciones? ¿Esperan crecer?**

“Nosotros esperamos seguir siendo un partido relevante a nivel territorial. Esta es la primera elección comparativa después del cisma del año 2022. Por lo tanto, naturalmente que eso va a afectar los resultados, es un dato matemático. Sin embargo, nuestro interés es seguir siendo un partido relevante a nivel regional y territorial”.