

**Editorial**

# Marcela Cubillos y el manoseado uso de la libertad

**L**a palabra libertad ha sido ocupada por la derecha chilena en incontadas ocasiones para expresar un modelo económico que tiene sentido para muchos, pensando en que cada individuo es libre de realizar la actividad económica que, dentro de la ley, le genere mayores ganancias para mejorar su calidad de vida y la de su familia. Sin embargo, ese concepto que suena lógico para un buen sector de la sociedad, se ve ensuciado cuando la candidata a alcaldesa por Las Condes y exministra de Educación, Marcela Cubillos, lo cita para defender el millonario sueldo que no tienen justificación ni lógica ni moral.

La sola idea de que una persona que no cumple ni siquiera con el requisito mínimo para hacer clases en una universidad que busca ser acreditada por el Estado, como lo es tener un título de posgrado, reciba un pago de \$17 millones indigna a medio Chile. La defensa de la exministra de Estado, que no realizó ni investigaciones ni tenía magister, y que estuvo en el extranjero en el periodo en que recibió ese sueldo, es que esto se trata de "un atentado brutal contra la libertad", ya que en este caso se trata de una universidad privada que fija su política de remuneraciones, pero además cuestionó el que sólo su sueldo haya sido filtrado a la prensa.

¿Hasta qué punto llega la libertad? El propio rector de la Universidad San Sebastián, Hugo Lavados, le restó piso a Cubillos en este pun-

to: "Creo que ella, en una parte, está equivocada porque la libertad completa no puede existir cuando una actividad es regulada. Tienen que cumplirse ciertos estándares", dijo.

Tras un comienzo silencioso, el plantel habló. Y así lo han hecho un sinfín de personalidades del mundo político que muestran su indignación por los altos sueldos de la exsecretaria de Estado, entre ellos, el también exministro Nicolás Eyzaguirre: "Creo que hay un concepto muy equivocado cuando se levanta la idea de la libertad de salario en la universidad como un criterio fundamental de libertad".

No dejan de tener razón todos ellos, pero ¿realmente lo piensan, considerando que sus sueldos no dejan de ser altos en sus rubros? ¿O se trata más bien de una estrategia electoral, como también lo planteó Cubillos?

Lo más probable es que la respuesta sea un sí a ambas preguntas. Pero el que este hecho noticioso sea utilizado para torpedear la candidatura de la derecha en Las Condes no quita que el sueldo de Cubillos sea escandaloso e inmoral. Ya todos lo han dicho, un profesor de universidad, con posgrados, no gana ni una quinta parte de lo que ganaba la candidata. Qué hablar de los profesores de colegios, donde la situación es aún más precaria: mientras su carga académica es mayor, si su sueldo es ostensiblemente menor. ¿De qué libertad hablamos, cuando estos académicos probablemente

hagan muchísimas más clases, tengan mucho más experiencia docente, un currículum más abultado, posgrados, pero un sueldo irrisoriamente menor? ¿En qué momento la libertad se pasa a la vereda del aprovechamiento?

El sueldo de Cubillos es una bofetada en la cara de los miles de profesores que forman a nuestros niños y jóvenes, y que ya se encuentran agobiados por las precarias condiciones laborales y salariales. El Estado tiene que poner incentivos para que las nuevas generaciones se interesen por dedicarse a la docencia, por lo que este tipo de noticias es, lisa y llanamente, una burla a esos esfuerzos. Y eso que ella fue ministra de Educación...

¿Qué es la libertad, entonces? ¿Qué libertad tienen estos profesores que al llegar a la casa deben seguir preparando clases para el día siguiente y corrigiendo pruebas y trabajos, incluso durante los fines de semana, para cum-

plir con sus labores y aportar a la educación de los jóvenes? ¿Es esto también libertad para Marcela Cubillos?

Lamentable es que una exministra de Educación, parte de los rostros de la derecha chilena, ensucie el concepto de libertad económica de esta forma. Un concepto que, como dijimos, tiene sentido para muchos, ha sido el motor de crecimiento en miles de familias, y parte del discurso de la derecha que dice representar. ¿Esa es la derecha que busca gobernar en Las Condes?

Volviendo a otro de los conceptos de la palabra libertad, el primero que cita la Real Academia Española, que es la "facultad natural que tiene el hombre de obrar de una manera o de otra, y de no obrar, por lo que es responsable de sus actos", el votante de derecha debiese también tomarse la libertad de votar por quién quiera, pero siempre, como lo dice su definición, será "responsable de sus actos".

