



E ENTREVISTA. BERNARDO DONOSO, expresidente de Anatel e histórico moderador de debates presidenciales, se prepara para enfrentamiento entre candidatos a gobernador regional en la PUCV:

“Este debate será sobre un cargo que recién está penetrando en la cultura política de nuestro país”

Sebastián Mejías O.

sebastian.mejias@mercuriovalpo.cl

A menos de un mes de la elección de alcaldes, gobernadores regionales, concejales y cores del próximo 26 y 27 de octubre, la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (PUCV) juntará mañana en debate a los seis candidatos que se disputarán el Gobierno Regional de Valparaíso. El evento se realizará en el Salón de Honor de la casa de estudios y será moderado por su exrector y presidente de Anatel en dos periodos, Bernardo Donoso.

Histórico moderador de debates presidenciales -lo hizo en al menos cuatro oportunidades desde el retorno a la democracia-, Donoso pondrá su experiencia en la apuesta de generar valiosas reflexiones de candidatos a un cargo que, dice, es apenas una travesía que recién comienza.

- Cuénteme sobre los debates presidenciales que moderó.

- Tuve la oportunidad de moderar cuatro debates presidenciales finales, partiendo por el que protagonizaron hace más de 30 años, en 1993, los exsenadores Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Arturo Alessandri Besa. Con posterioridad, moderé el debate entre Ricardo Lagos y Joaquín Lavín; más adelante, el que protagonizaron Eduardo Frei Ruiz-Tagle y Sebastián Piñera; y por último, el debate de 2013 entre Evelyn Matthei y Michelle Bachelet.

- ¿Qué significa un debate para la democracia?

- Es que los debates siempre son un gran momento, porque tienen una valoración de los medios de comunicación y porque son objeto de múltiples interpretaciones, de cara a una decisión trascendental como es el ejercicio democrático. Un debate es un *momentum*, sobre todo si pensamos dónde se realizan. Es interesante que el debate del jueves sea acá, en la PUCV, porque la ciudadanía le atribuye un rol particular a las universidades a la hora de decidir. Aunque siempre los gran-



MIGUEL CAMPOS

DONOSO MODERÓ EL PRIMER DEBATE FINAL DE LA DEMOCRACIA.

“Este debate lo veo como un servicio de la universidad a la sociedad y a su región. No habrá un ritmo periodístico, como pasa en los debates televisivos, sino que la apuesta es a que los candidatos se posicionen respecto a áreas temáticas”.

des actores han sido los candidatos y si pensamos en los debates televisivos, son clave los equipos periodísticos y técnicos que hay detrás.

- Mediáticamente, en términos de forma, ¿cuánto han cambiado los debates en la actualidad?

- Creo que han ido mutando en algún sentido, aunque también es verdad que no existe el debate perfecto. Nadie tiene la fórmula precisa para un debate. Es el público quien decidirá si fue o no entretenido, o más bien monótono, o se transformó en un juicio público contra una determinada persona. Un debate es una búsqueda por provocar un análisis profundo de los candidatos, que será puesto a disposición de las diferentes percepciones humanas y las preferencias personales, políticas.

Antes, también, siento que había una preocupación excesiva por lo técnico, el encuadre preciso, el orden, y hoy pasamos a debates que tienen un margen mayor de libertad, en los discursos, la disposición frente a las cámaras. El debate, al final, es un momento que se ha estudiado mucho, pero no hay certeza aún de si modifica resultados, o consolida los que hay, o bien genera quiebres. De lo que sí estoy seguro es que los debates están al servicio de un pueblo y de la democracia.

TEMAS CLAVE EN DEBATES

- ¿De qué deben hablar los debates políticos hoy, en comparación a los de antes?

- Lo que pasa es que los modos de hablar de las sociedades, los tuyos, los míos, van cambiando. Las palabras que se usan, sus significados, los tonos, las dinámicas, los conflictos, las urgencias, variaron desde la primera vez que moderé un debate. Pero, aun así, en los debates hay temas eternos, que siempre están ahí, como la educación. Siempre en los debates, donde sea que haya democracia, estará la educación, pero también la salud, porque somos seres humanos y son necesidades básicas de los seres humanos. Lo mismo con la vivienda y así, podemos construir

una lista de temas eternos. La propia economía, el desarrollo, el crecimiento, la pobreza.

- ¿La seguridad hoy día?

- Es que, además de los temas eternos, estructurales, hay temas emergentes que se mueven en el ámbito de la cultura, el deber ser, el modo de vivir. Hay otros temas, en cambio, que son dinámicos y que, a veces, explotan como prioridad y otras veces no. Ese es el caso del ejemplo que tú pones, la seguridad, que puede ser que esté latente en algunos momentos, pero puede que en otros no la necesitemos, porque tenemos las otras necesidades cubiertas. Pero el día que no se tienen cubiertas esas necesidades es cuando se le da valor a la seguridad, emerge, y por eso es tan importante hoy.

PRIMERA GENERACIÓN

- A partir de todo esto que me ha dicho, ¿qué temas pondrá sobre la mesa sí o sí en el debate del jueves? ¿A qué terrenos llevará a los candidatos?

- Este debate lo veo como un servicio de la universidad a la sociedad y a su región. No habrá un ritmo periodístico, como pasa en los debates televisivos, sino que la apuesta es a que los candidatos se posicionen respecto a áreas temáticas. Por ejemplo, lo que significa la descentralización para ellos, la desconcentración del poder, pero también la gobernanza de esta región, respecto de cómo se hacía antes. Recuerda que el cargo de gobernador es un tránsito que será largo, hasta que un día pueda consolidarse.

- ¿Qué quiere decir con que será un tránsito largo?

- Me refiero a que este debate es sobre un cargo que recién está penetrando en la cultura política de nuestro país, con discusiones que son emergentes. Estamos con la primera generación de gobernadores que están liderando una travesía del modo de gobernar una región. Una región compleja, que se mueve de mar a cordillera, en todas las fronteras.