

# Congresista peruano: “Fue imprudente la instrucción del Gobierno chileno”

Parlamentario critica que la Cancillería instruyera no firmar libro de condolencias de exmandatario.

GABRIEL PARDO

Simplemente rechazó asistir a la tradicional ceremonia que se realiza cada año en la embajada de Chile en Lima para las Fiestas Patrias y a la que se invita a autoridades peruanas del Poder Ejecutivo y Legislativo.

“No quería ahondar en una situación enojosa”, dice Ernesto Bustamante, congresista peruano, miembro de la comisión de Relaciones Exteriores y expresidente de esa instancia.

Consultado por “El Mercurio”, el parlamentario de Fuerza Popular afirma que “ha sido bastante imprudente por parte del Gobierno de Chile dar esta instrucción para que los diplomáticos se abstengan de firmar los libros de condolencias del expresidente Alberto Fujimori”.

Bustamante relata que pasó un período en Chile trabajando en la Universidad de Chile y agrega “somos países vecinos, hermanados por la historia y la idea es tener una buena relación. No era necesario hacer esto. Esto no es solamente el fallecimiento del señor Fujimori, se trataba de un duelo nacional de tres días y eso es un evento que hay que respetar. Se trata de un duelo de un país vecino. Me parece de pésimo gusto no haber participado de esas condolencias”.

El fin de semana, en entrevista con “El Mercurio”, el canciller Alberto Van Klaveren fue consultado si fue él quien había dado la instrucción de que no se fir-



**Ernesto Bustamante**, congresista peruano.

mará el libro de condolencias. A lo que respondió: “No, hubo una duda que se planteó, porque en algunos casos, sobre todo tratándose de países vecinos, hay una instrucción en el sentido opuesto, de presentarse a los respectivos lugares y presentarse con las condolencias. El caso del Perú, con las características que tuvo el funeral, que fue deviniendo gradualmente en un funeral de Estado, justamente hubo consulta, si es que procedía, acudir y firmar el libro de condolencias, y se dijo que no, porque esa fue la impresión que nos dio”.

Pese a las explicaciones del canciller, en Perú sospechan que la acción se debió a una “cuestión ideológica” y así lo han planteado distintos congresistas peruanos.