



Analistas desmenuzan las estrategias de Poduje y Ripamonti en Viña del Mar

POLÍTICA. Creen que sus intentos por desmarcarse de sus respectivos sectores y sus ataques mutuos no servirán.

Cristián Rojas M.
 cristian.rojas@mercuriovalpo.cl

La disputa electoral por la alcaldía de Viña del Mar ha estado marcada por los intentos de los candidatos Macarena Ripamonti e Iván Poduje de buscar el voto de los indecisos, desmarcándose de sus respectivos sectores: la primera cuestionando al Gobierno y el segundo haciendo hincapié en que es independiente, pese a que va apoyado por Chile Vamos y Republicano. Asimismo, se han propinado duros ataques mutuos cada vez que les han consultado por su contraparte.

El analista político Fernando Wilson, académico de la Universidad Adolfo Ibáñez, planteó que “en términos prácticos, ambos candidatos están tratando de trascender los límites partidarios. En el caso de Poduje, enfatizando su independencia, y en el caso de Macarena Ripamonti, tratando de alejarse del Gobierno después de los problemas de la reconstrucción tras los incendios. En esa situación, no sé cuán creíble puedan ser, en ninguno de los dos casos. Poduje viene apoyado por Chile Vamos, y Macarena Ripamonti es claramente una miembro relevante del Frente Amplio, (...) por lo tanto, tiendo a creer que son intentos sin demasiadas posibilidades de éxito”.

DOMICILIO POLÍTICO CLARO

Felipe Vergara, académico de la Universidad Andrés Bello y también analista político, subrayó que “es importante considerar el sector que uno representa. Uno puede tener diferencias con su sector, está dentro de la lógica; otra cosa es renegar del sector al que uno pertenece, y creo que a veces se extrapola el relato para demostrar distancia y

poder justificarse como una persona independiente, sin cargo. Ahí es cuando se cae a veces la exageración del distanciamiento con un objetivo exclusivamente electoral”.

El analista cree que aquella estrategia no ayuda, pues “no es sano, no es práctico, y no es efectivo tampoco. Porque uno empieza a escarbar un poco, y ya te das cuenta que la verdad es que sus domicilios políticos están bastante claros”.

VOTO OBLIGATORIO

En cuanto al nuevo escenario con voto obligatorio, Wilson hizo notar que el resultado obtenido por Ripamonti, “si bien representó más del 30% de la elección del 2021, y que es un voto comparativamente duro, se trata de una de las elecciones que menor concurrencia a urnas tuvo en la historia electoral de Viña del Mar, por lo tanto, es un problema real. (...) La gran incógnita que queda en este momento es el voto obligatorio, y ese voto ha demostrado en el último tiempo favorecer posturas más bien de orden moderado”.

Vergara plantea que “en ambos casos tienen un domicilio político bastante claro, la derecha o la izquierda, pero están buscando el voto de quienes no votaban habitualmente, que es este voto obligatorio, que representa cerca del 40, 50% del electorado, que con voto voluntario no participaba de elecciones. Y para eso tienen que desmarcarse de sus sectores, ser un poco más críticos, y que eso le haga sentido a ese votante que, habitualmente, tenía indiferencia, rechazo a la forma de desarrollar la ciudad política, lo que se manifestaba no votando”.

En cuanto a los ataques mutuos entre ambos candidatos, Wilson cree que “eso es propio



IVÁN PODUJE SE INSCRIBIÓ COMO INDEPENDIENTE.



MACARENA RIPAMONTI MILITA EN EL FRENTE AMPLIO.

de los caracteres de ambos. Iván Poduje es una persona que tiene un manejo de datos y cifras bastante potente, que le permite ser muy duro y muy cáustico respecto a información dura; mientras que, por el otro lado, Ripamonti tiene una visión que está mucho más vinculada a elementos de orden blando, más bien carisma personal, etcétera, donde hay un nivel de rechazo a los tipos de liderazgo técnicos que representa Poduje. Por lo tanto, de alguna forma son arquetipos totalmente opuestos entre sí”.

ATAQUES INFRUCTUOSOS

Con respecto al mismo punto, Vergara considera que “el ataque desmedido, de cualquier forma, lo único que logra en el electorado es una desmotivación mayor. El modelo Trump, el modelo Milei, el modelo Maduro, de atacar cualquier cosa que venga, sin siquiera tener argumentos, es algo que a la sociedad le empieza a hastiar, sobre todo cuando, en la mayoría de esos casos, ni siquiera va con propuestas asociadas. En este caso, el ataque, la descalificación no está teniendo el resultado que hace unos años atrás tenía. Está el caso de Donald Trump,

que su estrategia de ataque no logró dar resultado y finalmente decide bajarse de futuros debates, porque al no tener nada que proponer, prefiere abstenerse”.

Para el analista político Marco Moreno, académico de la Universidad Central, “esta elección muestra a dos candidatos que están usando estrategias diferentes. Por una parte, Poduje intenta polarizar la elección, planteándonos un enfoque más bien ideológico, sacar a quienes gobiernan no sólo porque lo han hecho mal, sino también porque ideológicamente representan a sectores de la izquierda, y él, para lograr eso, se posiciona como un candidato independiente, que tampoco representaría a los partidos de Chile Vamos, que son originalmente los que lo apoyan”.

“Por otro lado, la alcaldesa en ejercicio, que está siendo evaluada por la gestión que realizó en este mandato, intenta que temas que son importantes para la opinión pública, para los electores, como es el de la seguridad, no sean vistos como una responsabilidad que desde la municipalidad se pueda abordar, sino que corresponda al Gobierno nacional que enfrente este problema es-

tructural. Por eso que intenta y desliza una crítica a la manera con que el Gobierno central ha manejado el tema”, añadió.

IDENTIFICAR AL VOTANTE

Sobre si aquella estrategia les reportará beneficios a los candidatos, estima que “va a depender un poco de quienes son los que van a ir a votar finalmente. Tenemos voto obligatorio, pero es necesario poder determinar quién efectivamente va a ir a votar, y poder identificar bien qué es lo que estas personas, los electores que han tomado la decisión de ir a votar, tienen en su mente. Si lo que van a hacer es votar en la lógica de que éste es un plebiscito sobre la gestión, lo de Poduje estaría un poco fuera de esa lógica, porque se está colocando demasiado en una disputa política ideológica, y no sobre la gestión”.

En ese sentido, agrega el académico, “en los próximos días va a ser interesante poder determinar si ese votante probable que va a participar, aunque sea por voto obligatorio, lo va a hacer desde la valoración de la gestión o se va a mover una lógica más bien política, ideológica, como lo que está tratando de plantear el candidato Poduje”.

“Están tratando de trascender los límites partidarios, Poduje, enfatizando su independencia, y Ripamonti, tratando de alejarse del Gobierno”.

Fernando Wilson
 Académico U. Adolfo Ibáñez

“Tienen un domicilio político bastante claro, la derecha o la izquierda, pero están buscando el voto de quienes no votaban habitualmente, que es el voto obligatorio”

Felipe Vergara
 Académico U. Andrés Bello

“Lo que buscan es conquistar a ese elector que todavía no ha tomado su decisión, y por eso recurren a un discurso más bien de trinchera”.

Marco Moreno
 Académico Universidad Central

Sobre los ataques que se han proferido mutuamente, Moreno estima que “ellos están tratando de buscar sobre todo la adhesión de los electores que en las encuestas señalan que no saben, no responden o no van a ir a votar. En ese sentido, lo que buscan es conquistar a ese elector que todavía no ha tomado su decisión, y por eso recurren a un discurso más bien de trinchera, y por lo tanto, por eso, observamos un enfrentamiento duro en términos de las palabras, en los términos que se utilizan, justamente porque lo que se busca es cómo se capta a ese votante que no tiene tomada su decisión de cómo votar el próximo 26 - 27”.