



Iniciativa sería ingresada a mediados de octubre: El debate que surge en el Congreso en torno a la relevancia de discutir proyecto de fin al CAE

Si bien desde sectores de la izquierda opinan que, a raíz de la polémica por el sueldo de Marcela Cubillos, "es una prioridad", desde la oposición apuntan que "no es relevante para el país".

MARIANNE MATHIEU

El proyecto que busca establecer un nuevo financiamiento a la educación superior y dar fin al Crédito con Aval del Estado (CAE) ha sufrido diferentes reveses, lo que lo mantiene con un retraso a lo que iba a ser su fecha de presentación original, en septiembre. Actualmente, ingresaría la segunda semana de octubre, lo que ha generado malestar transversal tanto en el oficialismo como en la oposición.

Con todo, se esperaba que las conversaciones se retomaran esta semana, pero con la coyuntura de seguridad y el ministro de Educación, Nicolás Cataldo, acompañando al Presidente en su gira en Estados Unidos, el diálogo prelegislativo se encuentra actualmente "congelado", mencionan diputados, lo que para algunos genera malestar e inquietud.

Y es que, a raíz de la polémica desatada por el sueldo de la ex-

ministra Marcela Cubillos como docente en la U. San Sebastián, parlamentarios de izquierda enfatizan que ahora se torna más relevante discutir los mecanismos de financiamiento de la educación superior.

Juan Santana (PS), diputado de la comisión de Educación, dice que "el proyecto del CAE y el nuevo financiamiento de la educación superior es una prioridad, sobre todo sabiendo los usos que algunos planteles universitarios le están dando a la desregulación de los recursos y el agobio que la deuda genera en los estudiantes".

Y agrega que "este proyecto es perfectamente compatible con seguridad, con salud y con vivienda, urgencias que cuentan con recursos propios y con equipos que están trabajando incansablemente. Si alguien quiere plantear que es una cosa o la otra, es para esconder que quiere seguir utilizando la educación como negocio privado".

Lo mismo plantea el diputado Andrés Giordano (FA): "Lo de la USS muestra fehacientemente lo que implica el modelo del CAE para nuestro país. Vemos al Estado gastando casi 9 billones en esta política desde el 2006, cuestión que ha favorecido a la banca y, ahora vemos, a la caja pagadora de exfuncionarios de gobierno de Sebastián Piñera a través de instituciones privadas educativas. El gasto del Estado es el doble de lo que se gasta en un año por la PGU, es decir, sobran motivos para que siga siendo prioritario que el proyecto de fin al CAE cumpla con lo comprometido en el programa, se presente, y se discuta con la relevancia que tiene".

Así también, el jefe de la bancada del FA, Jaime Sáez, dice que "el proyecto de nuevo financiamiento de la educación superior tiene que seguir siendo una prioridad".

En privado, eso sí, son varios los que comentan que este pro-



Andrés Giordano,
diputado FA.



Juan Luis Castro,
senador PS.



Gustavo Benavente,
jefe de bancada de diputados UDI.

yecto no es una condonación como se la imaginaban, por lo acotada que será, aunque de todas formas están de acuerdo con el proyecto que les han planteado las autoridades del Mineduc.

Aunque desde el oficialismo también nacen dudas de parlamentarios como el senador Juan Luis Castro (PS): "El CAE es parte de un compromiso programático del Gobierno. Esto afecta a 1,9 millones de hogares de personas jóvenes que ya sea están estudiando o ya se han recibido, pero que no han podido pagar. ¿Es un problema pendiente? Sí. ¿Es la primera prioridad? Sí. ¿Es la primera prioridad? Sí. Porque entre seguridad y salud, a mi juicio, se llevan lejos las expectativas ciudadanas en el tiempo que estamos viviendo hoy día, porque son necesidades acuciantes y con un sentido de urgencia impostergradable".

Aún así, actualmente las principales trabas provienen de la oposición.

La diputada Marcia Raphael (RN), miembro de la comisión de Educación, apunta que, "hoy en día, discutir el CAE no es relevante para el país. Es evidente que el Frente Amplio está impulsando esta discusión más por un aprovechamiento comunicacional y electoral que por una verdadera urgencia nacional. Incluso dentro del Gobierno no hay consenso sobre el tema, lo que demuestra que ni ellos están seguros de cómo avanzar. No podemos permitir que se utilicen recursos para cumplir promesas de campaña sin un análisis serio de las prioridades actuales, más aún cuando esto fue un anuncio y compromiso de campaña".

Así también, el diputado Gustavo Benavente, jefe de la banca-

da UDI, dice que "sin duda que la materia que es prioritaria para las chilenas y chilenos es la seguridad y de qué manera podemos enfrentar el crimen organizado que hoy actúa impunemente en las calles. Sin embargo, el gobierno ha demostrado que esta materia no es fundamental ni punto central para su gestión. Por el contrario, el gobierno nos ha anunciado el CAE, que es más bien un tranquilizante de conciencia para cumplir con un compromiso de campaña asumido por el Presidente Boric".

"Nosotros creemos que el CAE no es prioridad hoy, pero cualquier asunto relacionado con el CAE tiene que partir por hacer justicia y darles beneficios a aquellos que cumplieron fielmente con sus compromisos de pagarlo y lo hicieron en su totalidad", dice Benavente.