



E ENTREVISTA. JOSÉ IGNACIO ESCOBAR, CEO de Colbún:

Redacción

cronica@mercurioantofagasta.cl

La suspensión del Proyecto "Central de Bombeo Paposo para almacenamiento, generación y transporte de energía" está lejos de resolverse.

La iniciativa ha movido las aguas esta semana incluyendo la caída de Ramón Guajardo Perines, director regional del Servicio de Evaluación Ambiental -SEA- y la posterior crítica de los funcionarios del estamento en contra de Valentina Durán, directora ejecutiva nacional del mismo servicio.

Pero más allá de eso, el hecho provocó una serie de críticas respecto al sistema de evaluación, la "permisología" y eventualmente la discrecionalidad al momento de los análisis.

José Ignacio Escobar, CEO de Colbún, la empresa chilena a cargo de la iniciativa abordó la coyuntura, explicando de qué se trata el proyecto, sin dejar de criticar algunos aspectos.

¿Han insistido en que el EIA del proyecto responde las dudas del SEA regional? ¿Qué es lo más complejo de los cuestionamientos?

Luego de más de dos años de trabajo, con un equipo de más de 200 personas, entre personal propio y consultores de primer nivel, Colbún presentó información suficiente y necesaria para el proceso de evaluación ambiental. En la respuesta a nuestro recurso de reposición, no hemos visto criterios uniformes ni coherentes por parte de la autoridad, lo que para proyectos de esta envergadura constituyen un riesgo muy determinante que necesitamos evaluar. En los hechos, tampoco existe coherencia entre las directrices del gobierno, las metas y necesidades país, tanto de crecimiento como de transición energética.

¿Cuánto tiempo llevan trabajando en la preparación de la iniciativa?

Han sido dos años de un profundo proceso de participación ciudadana en el que incluimos una completa caracterización y diálogo con las comunidades presentes en el territorio, identificando valiosas medidas para apoyar la calidad de vida a nivel local, entre las que destacamos: la oportunidad de que el proyecto sirva como respaldo para la provisión de agua proveniente de la



UN PROYECTO COMO EL DESARROLLADO EN PAPOSO REQUERIRÍA DEL ORDEN DE 150 PERMISOS, DESTACÓ EL EJECUTIVO.

"El sistema tiene que ofrecer un No temprano, o un Sí definitivo. Hoy no ofrece ni lo uno ni lo otro".

"Antofagasta es un símbolo de la transición energética con 9.548 MW de capacidad instalada a nivel nacional, representa el 34% de la energía solar que se inyecta al Sistema Eléctrico Nacional".

"Se hace difícil avanzar cuando la autoridad es poco clara en los lineamientos y no hay certeza jurídica para el avance de los proyectos".

José Ignacio Escobar
Colbún

Centenares de permisos de todo tipo

Considerando la experiencia de Colbún en grandes proyectos, que observan de la normativa ambiental. ¿Se ha burocratizado en exceso el sistema?

- El Sistema de Evaluación de Impacto Ambiental (SEIA) juega un rol fundamental en la viabilidad de los proyectos energéticos y, por lo mismo, es muy importante que se subsanen los problemas que presenta en la actualidad. El

proyecto de ley de evaluación ambiental 2.0 es una oportunidad para avanzar en este sentido, pero también tiene algunas lagunas importantes que deben abordarse. Además, mientras se tramita este proyecto, debemos seguir avanzando con la regulación vigente, para lo cual creemos es imperativo una alineación de criterios en todas las regiones.

planta desalinizadora para el Servicio Sanitario Rural de Paposo; un programa de vinculación laboral en alianza con el Municipio, la OMIL y otras instituciones; el apoyo a la contratación de proveedores locales; y la realización de monitoreos ambientales participativos. A la fecha se han realizado alrededor de 90 reuniones con organizaciones sociales, comunidades indígenas, agrupaciones de Paposo y Taltal y autoridades locales.

Un sello de Colbún es el relacionamiento temprano con las comunidades; es parte de su política. Desde que comienza el desarrollo de un proyecto hasta que las centrales entran en operación, los equipos se despliegan en los territorios relacionándose de manera anticipada, cercana y transparente.

Durante la semana reclama-

"Resulta muy contradictorio el discurso de la autoridad con las decisiones que están tomando sus funcionarios"

proyecto de ley de evaluación ambiental 2.0 es una oportunidad para avanzar en este sentido, pero también tiene algunas lagunas importantes que deben abordarse. Además, mientras se tramita este proyecto, debemos seguir avanzando con la regulación vigente, para lo cual creemos es imperativo una alineación de criterios en todas las regiones.

ron por "señales y certeza jurídica". ¿Carece Chile de aquello o más bien se trata de decisiones cuestionables de ciertas autoridades ambientales?

- Todos queremos un sistema eléctrico lo más limpio posible, seguro y competitivo posible, con la mayor cantidad de energía renovable que se pueda, en especial si consideramos el potencial eólico y solar que tiene Chile, lo cual requiere de sistema de almacenamiento que permitan contar con esa energía las 24 horas del día. Proyectos como éste son fundamentales para avanzar en una transición energética responsable y en el cumplimiento de las metas de descarbonización y acción climática establecidas como país. Sin embargo, resulta muy contradictorio el discurso de la autoridad con las decisiones que están tomando sus funcionarios.

A modo de ejemplo, un proyecto como el que pretenden desarrollar en Paposo. ¿Cuántos estudios y permisos requieren aquí?

- El EIA de este proyecto tiene 26 líneas de base además de 12 estudios específicos adicionales. Un proyecto de este tipo requeriría del orden de 150 permisos, algunos de los cuales pueden tardar años en obtenerse.

Por lo mismo, se hace difícil avanzar cuando la autoridad es poco clara en los lineamientos y no hay certeza jurídica para el avance de los proyectos.

El SEA cesó de su cargo al director regional. ¿Esa señal valida sus críticas a la forma en que se ha conducido este caso?

- No nos corresponde opinar o comentar las decisiones administrativas que adopta el servicio. Pero sí insistimos en la urgencia de contar con alguna coherencia y control sobre los criterios de evaluación que el organismo tiene, tanto a nivel regional como nacional. Esta decisión no corrige ni subsana las negativas consecuencias que se han generado para el país, la región y este proyecto.

EL SISTEMA

Escobar insistió que Colbún tiene un compromiso a

largo plazo con Taltal, la región de Antofagasta y el país, lo que se traduce en la ejecución de otros importantes proyectos en la zona como, por ejemplo, S/E Lluillaco, la ampliación de Horizonte y prontamente la puesta en marcha del Parque Eólico Horizonte, el más grande de Chile.

Antofagasta es un símbolo de la transición energética con 9.548 MW de capacidad instalada a nivel nacional, representa el 34% de la energía solar que se inyecta al Sistema Eléctrico Nacional (SEN). Además, aporta el 16% de la energía eólica, consolidándose como un pilar fundamental en la transición energética de Chile, apuntó.

"Es fundamental mejorar una institucionalidad, para que sea sólida y capaz de procesar la complejidad de los proyectos (medio ambientales y sociales), para garantizar plazos de tramitación más cortos y seguridad jurídica de las inversiones de largo plazo. Para ello es fundamental introducir una etapa temprana en el sistema de evaluación ambiental, similar a lo que existe en países como Brasil, donde a partir de una descripción general del proyecto, se resuelven cuestiones esenciales que hoy permanecen abiertas durante toda la tramitación: área de influencia, alcance de línea base y compatibilidad del proyecto con el ordenamiento territorial. Así evitamos que, en etapas posteriores al proyecto, se levanten argumentos que se repiten proyecto tras proyecto: falta información relevante, línea de base incompleta o el área de influencia incorrecta. El sistema tiene que ofrecer un no temprano, o un sí definitivo. Hoy no ofrece ni lo uno ni lo otro", dijo el ejecutivo.

¿Hasta cuándo evaluarán la suspensión del proyecto?

- El proyecto se encuentra actualmente suspendido. Es difícil hablar de plazos, ya que queremos tomarnos un tiempo para decantar lo que ha sucedido en los últimos días, mirar el proyecto, remitir su calendario, su planificación, mirar los números y no sabemos cuánto tiempo nos va a tomar eso. Por eso hemos hablado de indefinido. Esperamos que después de este análisis tengamos más claros los posibles escenarios y pasos a seguir y finalmente evaluar si el proyecto sigue siendo viable. ☞