



“Chile necesita una institucionalidad que funcione con criterios objetivos y transparentes, que permita concretar más proyectos de este tipo, aportando al crecimiento económico en equilibrio con la protección del medioambiente”.



RICARDO MEWES, presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC).



“No podemos seguir ahuyentando la inversión. Es fundamental que Chile genere las condiciones necesarias para que los inversionistas vuelvan a confiar en el país y su institucionalidad”.



ROSARIO NAVARRO, presidenta de la Sociedad de Fomento Fabril.



Chile es un país atractivo para las inversiones, sobre todo para los proyectos de energías limpias. Lo ocurrido con el proyecto de Paposo, nos debe hacer reflexionar sobre hasta qué punto estamos boicoteándonos”.



ALFREDO ECHAVARRÍA, presidente de la Cámara Chilena de la Construcción.

Gremios empresariales critican decisión de la autoridad ambiental por proyecto de Colbún y dicen que se está “ahuyentando la inversión”

El presidente de la CPC, Ricardo Mewes, lamentó la decisión de la autoridad ambiental y dijo que “Chile necesita una institucionalidad que funcione con criterios objetivos y transparentes”. Mientras que Rosario Navarro, presidenta de la Sofofa, afirmó que se necesita “la certeza jurídica” para retomar el crecimiento.

CARLOS ALONSO

Es preocupante y una mala señal. Esas dos frases resumen el sentir que tiene el sector privado luego que se conociera la decisión de la empresa eléctrica Colbún, controlada por el grupo Matte, de suspender el desarrollo del proyecto Central de Bombeo Paposo, luego que el Servicio de Evaluación Ambiental (SEA) de la Región de Antofagasta decidiera mantener el término anticipado del procedimiento de evaluación del proyecto y rechazara un recurso de reposición presentado por la firma en agosto.

Este proyecto, que considera una inversión de US\$1.400 millones para la construcción y operación de una central de almacenamiento, generación y transporte de energía de hasta 800 MW, que buscaba situarse en la Región de Antofagasta, en Taltal, localidad de Paposo.

“La resolución de la autoridad es poco coherente y contiene errores formales evidentes”, dijo la empresa el pasado martes.

Ante esta situación los representantes de los gremios empresariales alzaron la voz para manifestar su preocupación por la mala señal que se estaba dando para la inversión y el crecimiento económico.

El primero en abordar la situación fue el presidente de la Confederación de la Producción y del Comercio (CPC), Ricardo Mewes, quien sostuvo que lo principal hoy es recuperar el crecimiento del país y que esto iba en sentido



contrario. “Hoy es urgente retomar el crecimiento alto y sostenido para crear empleos de calidad y más oportunidades que mejoren la calidad de vida de las personas. Para que esto ocurra, es indispensable aumentar las inversiones en nuestro país. Por ello, nos preocupa profundamente que proyectos como la Central de Bombeo Paposo se vean impedidos de seguir avanzando por enfrentarse a trabas que redundan en incerteza jurídica”.

En ese sentido, lamentó que “la empresa se haya visto obligada a tomar esta decisión, ante una resolución de la autoridad ambiental poco clara”, y agregó que “Chile necesita una institucionalidad que funcione con criterios objetivos y transparentes, que permita concretar más proyectos de este tipo, aportando al cre-

cimiento económico en equilibrio con la protección del medioambiente”.

Rosario Navarro, presidenta de Sociedad de Fomento Fabril (Sofofa), también tuvo reparos a esta medida de la institucionalidad ambiental. “No podemos seguir ahuyentando la inversión. Es fundamental que Chile genere las condiciones necesarias para que los inversionistas vuelvan a confiar en el país y su institucionalidad. Necesitamos un entorno pro inversión que inspire confianza y promueva el desarrollo de proyectos de inversión y con ello el crecimiento de nuestra economía”.

En este sentido, puntualizó que “una de las tres condiciones habilitantes para recuperar la inversión y el crecimiento es justamente la certeza jurídica, las otras son la competitividad

tributaria y la seguridad”. Por lo mismo, argumentó que “estos son claros y lamentables ejemplos de la discrecionalidad y la disparidad de criterios de la autoridad ambiental, los que se han traducido en una marcada reducción de la inversión en Chile en los últimos meses”.

Para Navarro “es fundamental avanzar en una modernización profunda al sistema de evaluación de aprobación de proyectos de inversión, que genere las certezas necesarias que requieren los inversionistas y las empresas”.

Otro que entregó su visión fue Alfredo Echavarría, presidente de la Cámara Chilena de la Construcción (CChC), quien planteó que “es una mala señal y es justo lo contrario de lo que necesita nuestro país para retomar la senda del crecimiento”.

Para el líder de la Construcción es una mala señal “no sólo porque se frena una importante inversión, sino que también porque se trunca un proyecto que tiene como objetivo mejorar las condiciones ambientales con un desarrollo sostenible y en beneficio directo de las personas”.

Para Echavarría, “Chile es un país atractivo para las inversiones, sobre todo para los proyectos de energías limpias. Lo ocurrido con el proyecto de Paposo, nos debe hacer reflexionar sobre hasta qué punto estamos boicoteándonos impidiendo el desarrollo de proyectos que benefician a las personas”.