



ARTURO ORELLANA, DIRECTOR IEUT UCY DEL ESTUDIO ICVU 2023

“Gobiernos regionales no apuestan a políticas de desarrollo más allá de cuatro años”

Para el autor del Índice de Calidad de Vida Urbana, “los municipios tienen una gran oportunidad de aportar en dos dimensiones: vivienda y entorno, dignificar el espacio público, mejorar las áreas verdes, aportando los temas de seguridad”

“Hay una serie de problemas sociales que los municipios pueden asumir y que puedan redundar positivamente en la dimensión sociocultural, así como también en vivienda en torno en respecto al espacio público digamos y el uso del mismo”.

El último estudio del Índice de Calidad de Vida Urbana (ICVU) realizado por la CChC y la PUC reveló que Temuco, Padre Las Casas, Angol y Villarrica empeoraron su nivel de calidad de vida durante el año 2023.

Dicho estudio, dirigido por Arturo Orellana, director del Instituto de Estudios Urbanos y Territoriales (IEUT) UC, consideró 44 variables que fueron agrupadas en seis dimensiones: condiciones laborales; ambiente de negocios; condiciones socioculturales; conectividad y movilidad; salud y medio ambiente; y vivienda y entorno. Para el caso de Temuco la baja se situó en “ambiente de negocios” y “salud y medioambiente”, como para graficar, ya que en el estudio anterior del año 2022 se encontraba en una calidad media alta, y ahora en base a estos parámetros, la capital regional se encuentra en un nivel “medio bajo”.

Orellana es Doctor en Geografía Humana, Universidad de Barcelona 2006, Magíster en Desarrollo Urbano, Universidad Católica de Chile 2000, Ingeniero Comercial y Licenciado en Economía, Universidad de Chile 1994.

En el ICVU 2022 fueron 12 comunas que disminuyeron su nivel, en el estudio mostrado hace unos días son 19 ¿Qué

factores incidieron para que existiera un aumento de comunas que bajaran de nivel?

Fundamentalmente las que golpearon mucho más transversalmente las comunas y particularmente de ciudades intermedias y áreas metropolitanas donde incluimos, por ejemplo, el caso de Antofagasta es básicamente el tema de condiciones laborales y ambiente de negocios. Particularmente en condiciones laborales explica porque hasta un tiempo atrás en 2022 todavía tenía el rezago de los apoyos del Estado frente al tema del Covid, y obviamente a partir de que se quitan esos subsidios aumenta la informalidad, entonces las condiciones laborales se han deteriorado transversalmente y sobre todo se hizo más latente en ciudades intermedias y áreas metropolitanas. El caso de ambiente negocios también hay una perspectiva de crecimiento menor, por lo tanto eso impacta en la generación de emprendimiento y actividad económica en los territorios; y el otro que se ha deteriorado y que ya es un fenómeno quizás marcado también por los temas que estamos viviendo, sociales, de inmigración, seguridad, es el tema de las condiciones socioculturales es decir el tema de la convivencia, los temas de participación, los temas relacionados con la vulnerabilidad de los niños en



los colegios, son indicadores que están muy conectados, por ejemplo con la encuesta 2024 PNUD que habla de que efectivamente hay un deterioro de la convivencia de la cohesión social, digamos el país en general.

Temuco tuvo una baja importante a diferencia del año pasado, de medio alto, pasó ahora a medio bajo. Llama la atención un ítem que es el de la salud y medioambiente en el que tuvo un descenso importante... ¿A qué se debió esta baja?

Temuco es parte de un área metropolitana que se debía reconocer porque en conjunto con el Padre las Casas (...) efectivamente todas estas comunas y especialmente las principales capitales, fueron de alguna manera golpeadas por algunos fenómenos, por ejemplo ambiente de negocios y en la medida de que hay una baja en la actividad económica y eso es transversal en muchas capitales, es decir lo que es igual le ocurrió a Puerto Montt le ocurrió al caso de Temuco de que los niveles de actividad

económica o de desarrollo económico de emprendimiento, de inversión privada, de inmobiliaria, inversión en comercio en servicio está por debajo de los estándares que estaban pre pandemia. Y por otro lado, está el tema en el caso del medio ambiente si es distinto porque el caso de salud y medio ambiente en general otras ciudades del país similares a Temuco presentan mejores indicadores y ahí la pregunta que uno se hace es al revés por decir ¿Qué es lo que podría explicar qué pasó, digamos, a un empeoramiento de esas condiciones? y probablemente la actualización de algunos indicadores podría a lo mejor explicar esa baja tan considerable. Yo sinceramente no tengo una explicación así tan precisa, porque uno trabaja con muchos datos de 99 comunas y los compara, entonces cuando hace una comparación relativa Temuco sale mejor.

Por ejemplo en temas de contaminación, ahí hay un tema que podría ser que yo creo que marca la diferencia es que por primera vez en



el índice de calidad de vida urbana, se incorporó la contaminación atmosférica, y yo creo que eso golpeó un poco en los indicadores de salud y medioambiente porque antes no estaba para ninguna comuna, entonces ahora está y cuando uno hace un registro, cuáles son las 10 o 5 comunas más contaminadas en Chile en invierno digamos por uso leña es Temuco, entonces yo creo que por ahí podría haber alguna parte de la explicación. La otra explicación podría estar en una serie de eventos que hay un indicador que tiene que ver con catástrofes que hayan ocurrido y que se van registrando y se van actualizando, y probablemente, los fenómenos de las inundaciones, en las zonas periféricas, más rurales probablemente haya aumentado los indicadores de vulnerabilidad ambiental del territorio. Y por último no, no tengo el dato, pero yo me imagino que también hay datos relacionados con inversión per cápita que hace el municipio en salud, probablemente eso a lo mejor también lo que ocurrió que algunas comunas durante el covid hicieron inversión muy alta en el tema de salud, pero resulta que ahora a lo mejor retiraron o bajaron ese nivel comparativamente con otras ciudades de Chile.

De acuerdo al estudio ¿Qué se considera actualmente una buena comuna para vivir?

Nosotros lo que medimos es la provisión de bienes y servicios públicos y privados independientemente del valor de tu casa, sea una vivienda modesta, vivienda social o un palacete y vives en los sectores acomodados de la ciudad cuando sales a la calle experimentas la misma sensación de tener buen transporte público, áreas verdes, veredas para que caminen los adultos mayores, seguridad, que tus niños puedan ir a un colegio público de la misma comuna de buena calidad, o un centro de salud de buena calidad, es decir cuando de alguna manera logramos generar ciertos estándares mínimos de calidad de vida asociado a diferentes elementos que conforman la



cotidianidad de las personas. Lo que pasa en Chile no es así, la vivienda o el acceso a la vivienda te determina el tipo de barrio y las condiciones del entorno que vas a vivir. Si es una vivienda social probablemente va a vivir en barrios desprovistos de servicio, de mal transporte público, inseguro, con problemas de microbasurales, pasando por temas de falta áreas verdes, pasando por temas con colegios de mala calidad, servicios de salud saturados, por lo tanto, nuestra apuesta con el ICVU es justamente eso decir, independientemente de la vivienda que el acceso a la vivienda que tú tengas, tú deberías tener el derecho como ciudadano y ciudadana vivir en barrios que tengan los mismos estándares de servicios públicos de bienes y servicios públicos.

Usted en Radio Duna dijo que, "Los gobiernos regionales han hecho una agenda más local, porque tienen la presión de sus electores, y se hacen cargo de que hay temas que ya no pueden ser postergados" ¿Cuáles son esos temas?

En el caso de Temuco y de cualquier ciudad que tiene una relación de flujos cotidianos, de personas que dependen de la actividad de la ciudad central, en este caso Temuco, por ejemplo educación Laboral debiera estar planificando prospectivamente un área metropolitana, y eso implica hacerse cargo del sistema de transporte, tratar de ordenar el sistema que ver con los rellenos sanitarios, que tiene que ver con los parques intercomunales, que tiene que

ver con toda la infraestructura que es compartida entre comunas. Y esa mirada metropolitana en la medida que no hay gobierno metropolitano y los gobiernos regionales no asumen, aunque la ley se los permite a reconocer esa área metropolitanas y generar políticas de infraestructura o desarrollo metropolitano, la verdad es que, finalmente, lo que hacen los municipios es atender comuna por comuna, por lo tanto, eso tiene un enfoque mucho más local, y además no solamente local de corto plazo, porque digamos muchos de los gobiernos regionales no apuestan a políticas de infraestructura o de desarrollo más allá de cuatro años porque están los temas electorales.

¿Cuál es el desafío que tienen los municipios actualmente para mejorar sus comunas, que, en este caso, están en un nivel bajo?

Los desafíos que tienen las comunas hoy día es básicamente lo que hemos hecho en esta versión es decir los municipios tienen una gran oportunidad de aportar en dos dimensiones: vivienda y entorno, dignificar el espacio público, mejorar las áreas verdes, aportando los temas de seguridad y en materia de en condiciones socioculturales también tiene una gran responsabilidad, mejorar programas que ayuden a la convivencia social, a fortalecer las organizaciones sociales y la participación, mejorar la calidad educativa de los colegios que dependen de ellos y también velar por una

mayor integración tanto de las minorías, y también temas de género como por ejemplo la violencia intrafamiliar, hay una serie de problemas sociales que los municipios pueden asumir y que puedan redundar positivamente en la dimensión sociocultural, así como también en vivienda en torno en respecto al espacio público digamos y el uso del mismo.

Finalmente ¿Incide por ejemplo el plan regulador comunal? ¿Siente que cada comuna tiene que actualizarla? Lo pregunto porque cada vez más la población aumenta, los servicios van en demanda...

Lo que pasa es que los planos reguladores desactualizados no interpretan la realidad y tampoco dan señales a los actores privados ni al propio Estado respecto cuáles son los requerimientos para poder equilibrar por ejemplo usos mixtos, para que no haya solamente sectores solo residenciales, solos comerciales, solo industriales, Para resolver los temas relacionados con las políticas de transporte, para resolver un poco las necesidades y cobertura y proximidad de áreas verdes, de necesidades de colegios, necesidades de nuevos centros de salud. Por tanto, un instrumento desactualizado significa gobernar en la ignorancia total sobre lo que está ocurriendo en la comuna, y en ese sentido en la medida que el plano regulador no se actualiza, la verdad es que no contribuye mucho a mejorar la calidad de vida a sus residentes.