



Pardow llama a pequeñas generadoras a tener diálogo más constructivo por subsidios eléctricos

El ministro de Energía, Diego Pardow, dijo que el Ejecutivo está disponible para afinar el mecanismo en el marco de la discusión de la iniciativa en el Congreso.

PATRICIA SAN JUAN

—En medio de las críticas de las pequeñas generadoras eléctricas al proyecto que busca elevar el subsidio a las tarifas cobradas a los clientes, y que sería financiado en parte con aporte de las empresas, el ministro de Energía, Diego Pardow, llamó a las compañías a un diálogo más constructivo.

“Lo que uno observa es que en el último año y medio las compensaciones a medios de generación, particularmente con tecnología solar, es del orden de US\$400 millones, y si uno observa las expectativas de recaudación que están en el proyecto de ley, al menos a nivel de promedio, las cosas funcionan”, dijo en entrevista con T13 Radio.

Enfatizó que “otra cosa es que haya que afinar el instrumento para que sea capaz de evitar distorsiones o impactos significativos en un subsector específico. Estamos dispuestos, pero eso supone una conversación algo distinta de la que estamos teniendo; si la conversación es que el proyecto que ha presentado el gobierno es inconstitucional, cambia las reglas del juego y no hay nada más que discutir, eso no es una discusión constructiva con lo cual se pueda intentar refinar un instrumento o mejorarlo”. Añadió que “esperaría que en adelante la conversación sea un poco más constructiva”.

AUTOCONTENCIÓN

Pardow dijo que el espacio de contribución que abre la generación distribuida es un tema que está al menos desde fines del año pasado en el debate público y que la autocontención, es decir, la idea que un subsec-

tor específico financie los gastos de esa área tampoco no es algo nuevo, puesto que ya ha sido utilizado por otros gobiernos.

Ante los reparos presentados a la autocontención, por ejemplo, por el presidente de la Confederación de la Producción y la Producción (CPC), Ricardo Mewes, el ministro de Energía dijo que “cuando surge la idea de que necesitamos acompañar el proceso de estabilización con un subsidio más extenso, si no hay holguras fiscales, si la pequeña parte de la reforma tributaria en la que hemos podido avanzar ya tiene asignado el destino de esos fondos, hay dos formas de hacerlo: lo hacemos de una manera autocontenida, que es la convicción del gobierno, o lo hacemos reduciendo gastos en salud, educación pública o seguridad”.

Agregó que “el principio de autocontención es un principio político, que es discutible, y por lo tanto, yo creo que tendremos que votar sobre esa base en el Congreso”.

En el caso de los Pequeños Medios de Generación Distribuidos (PMGD), adscritos al régimen de precio estabilizado, el proyecto busca que entreguen fondos para el beneficio vía un cargo transitorio, entre los años 2025 y 2027, para los retiros de energía desde el sistema que hagan actores del Sistema Eléctrico Nacional, que recaudará el Coordinador Eléctrico Nacional, descontados de la compensación por dicho costo sistémico.

Cabe recordar que la polémica con las PMGD se tomó parte de la agenda del Chile Day, luego de que la relación con el Ejecutivo se tensionara al inicio del evento en París, en una reunión de las generadoras con Pardow. ●