



Presidente de la Red G9 y rector de la PUCV, Nelson Vásquez, adelanta que presentarán informe al Senado:

Universidades no estatales acusan “nueva discriminación” en ley que impulsa el Mineduc

DIERK GOTSCHLICH

Desde que en junio asumió la presidencia de la Red de Universidades Públicas no Estatales G9, Nelson Vásquez, rector de la Pontificia U. Católica de Valparaíso (PUCV), cuestiona que existe una “desigualdad de trato” del Gobierno con los distintos tipos de instituciones, a favor de las del Estado y en desmedro de las no estatales.

Hoy, además, acusa que derechamente hay una “discriminación” de las autoridades hacia la Red G9, que desde 2013 agrupa a las instituciones tradicionales que no dependen del Estado.

Análisis a ley de Nueva Educación Pública

La PUCV realizó un estudio que buscaba ver la efectividad de las modificaciones que plantea el proyecto que presentó el Ministerio de Educación (Mineduc) para “fortalecer” la instalación y administración del sistema de Nueva Educación Pública y los Servicios Locales (SLEP), el cual ha estado fuertemente cuestionado.

Vásquez adelanta que presentarán el informe la próxima semana a la comisión de Educación del Senado, donde se discute la iniciativa que impulsa el Ejecutivo, ya que “en el estudio nos dimos cuenta de esta nueva discriminación que vamos a vivir si se aprueba el proyecto como se mandó”.

—¿Qué constataron en ese análisis al proyecto de ley?

“En lo que se propone en materia de gobernanza para involucrar a las universidades, esos espacios están solo definidos para las universidades del Estado o para los Centros de Formación Técnica (CFT) estatales. Nos parece insólito que se convoque a CFT estatales que no han dado los resultados esperados,

Ejecutivo propone ajustes a la de Nueva Educación Pública mediante un proyecto que, según los rectores, los deja fuera del sistema, ya que solo crea vínculos con planteles del Estado.



Nelson Vásquez asumió la presidencia de la Red de Universidades Públicas no Estatales G9 en junio de este año, tras suceder al rector de la U. Católica de la Santísima Concepción, Cristhian Mellado.

porque las familias y los jóvenes no han querido estudiar en esas instituciones. Hay poco involucramiento de las universidades en general, y además esta nueva discriminación y sesgo para las universidades tradicionales no estatales”.

En concreto, el rector detalla que la ley crea un nuevo organismo: una mesa ejecutiva por cada región, que servirá para coordinar los planes de desarrollo y las políticas implementadas por los SLEP, pero solo con representación de CFT y universidades estatales.

—Con este nuevo hecho, ¿considera que persiste el presunto trato desigual por parte del Gobierno, que ustedes han planteado?

“El Presidente de la República, el ministro de Educación y el subsecretario de Educación Superior han planteado que de parte de ellos no hay una discriminación a las universidades, pero los hechos no están mostrando eso. Ocho de nuestras nueve universidades han estado contribuyendo fuertemente a la educación y a la formación de personas, y a la hora de pensar

una estructura de gobernanza para la educación pública, se nos excluye completamente en nuestro conocimiento”.

—¿Qué otros temas arroja el informe?

“Constatamos que hay problemas en la gobernanza de la Nueva Educación Pública; hay problemas serios en la gestión técnico-pedagógica, problemas complejos en materia de financiamiento e infraestructura, de liderazgo, y del traspaso de los colegios desde el sistema municipal”.

“No se explica que nos excluyan de esta manera. Y el proyecto (de educación pública) tiene un engranaje de burocracia que, en nuestra opinión, lo que está planteando es más burocracia y centralismo”.

“El análisis a la ley que hemos hecho está en función de los nudos críticos: hay problemas de gobernanza, gestión técnico-pedagógica, gestión de personas, financiamiento, infraestructura, liderazgo y el traspaso mismo. Esperábamos que el proyecto de ley que modifica la educación pública se hiciera cargo de esto”.

“El diseño del proyecto del CAE es muy importante; para que no ocurra lo que ocurrió con la Nueva Educación Pública, hay que estudiarlo bien para que luego no haya situaciones que en la implementación sean una gran complejidad”.

—¿Cómo evalúa el debate que se ha dado en torno al ingreso a carreras de Pedagogía?

“Es un tema complejo, que no se resuelve abordando solo el aspecto del puntaje y exigencias que establece la Prueba de Acceso a la Educación Superior (PAES). El Consejo de Rectores (CRUCH) creó una comisión de cuatro rectores que me tocó presidir; invitamos a los decanos de las facultades de Educación del CRUCH y a los mejores especialistas en materia de formación de profesores y que tienen proyectos de investigación en distintos aspectos relativos al aprendizaje de los alumnos. Estuvimos un año trabajando en eso, ese informe se le entregó al Mineduc y al subsecretario de Educación Superior. Han pasado varios meses desde que entregamos formalmente el informe y solo hemos

tenido respuesta a un punto de las 24 recomendaciones que hicimos. Nos parece preocupante, porque al menos debiera haber del Mineduc y su ministro un planteamiento más concreto, con un programa de cómo abordar estas recomendaciones”.

—¿Qué expectativas tiene respecto al proyecto del CAE del Ejecutivo?

“No tenemos ninguna información adicional sobre el proyecto. En las sesiones del CRUCH, el subsecretario no ha informado formalmente cómo se está abordando el tema. Este es de los problemas más complejos que va a tener el país porque hay varias aristas, y no tenemos información de cómo el Mineduc lo está abordando. Está el compromiso de que pronto nos van a mostrar ese diseño”.