



¿Cablen cuatro grandes operadores móviles? La pregunta que ronda tras el interés de actores de la industria por WOM

■ El subsecretario Araya sostuvo que el estrés financiero en las firmas del sector “se está traduciendo en concentraciones de mercado, como sucedió en Brasil”.

POR B. DULANTO Y D. DONOSO

La búsqueda de solidez financiera en la industria de telecomunicaciones es una realidad y así lo confirmaron América Móvil y Telefónica el pasado lunes, al presentar juntas una oferta no vinculante en el proceso de marketing de WOM y justificar que su interés radica “en los potenciales beneficios que la transacción podría generar para sus clientes y los consumidores chilenos en general, dado que se reforzaría la sostenibilidad del sector telecomunicaciones”.

En ese sentido, el subsecretario de Telecomunicaciones, Claudio Araya, aseguró a DF que “todas las decisiones que toman las empresas tienen que ver con un posible rédito, y no creo que esta sea una excepción. Están analizando si los números dan para adquirir esta compañía, y si es así, ambos van a aumentar en alguna proporción su cartera de clientes y por lo tanto su facturación”.

Respecto del estrés financiero en el sector -producto de la inversión



“No me complica que sean tres operadores. Si se da esta consolidación es normal, porque hacia allá vamos”.

JORGE ATTON
SUBSECRETARIO DE TELECOMUNICACIONES EN EL PRIMER GOBIERNO DE PIÑERA DESDE 2010 HASTA 2014

en que incurrió para implementar la red 5G y que no ha significado mayores ingresos-, la autoridad sostuvo que “se está traduciendo en concentraciones de mercado, como sucedió en Brasil”.

Frente a esta situación, el titular de Subtel señaló que “consideramos



“El tamaño de nuestro mercado tal vez haga inviable tener a cuatro actores sólidos en esta industria”.

CLAUDIO ARAYA
SUBSECRETARIO DE TELECOMUNICACIONES

que más competencia es mejor, es decir, sería mejor tener cuatro, cinco o seis oferentes en vez de tres, sin embargo entendemos que eso es algo que no podemos forzar”.

A esto agregó que “el tamaño de nuestro mercado tal vez haga inviable tener a cuatro actores sólidos en esta



“Lo veo como algo más puntual. No es que no quepa un cuarto operador, sino que fue culpa de las decisiones de WOM”.

PEDRO HUICHALAF
SUBSECRETARIO DE TELECOMUNICACIONES EN EL SEGUNDO GOBIERNO DE BACHELET DESDE 2014 HASTA 2016.

industria (Entel, ClaroVTR, Movistar y WOM). Preferimos tener una industria estable y sólida que actores en permanente crisis financiera”.

Araya ahondó en la idea de la viabilidad del sector con cuatro actores y sostuvo que “no lo sabemos si es viable porque no hemos tenido cuatro

actores en igualdad de condiciones de operación”.

A su vez, el exsubsecretario de Telecomunicaciones, Jorge Atton, sostuvo que “no me complica que sean tres operadores. Si se da esta consolidación es normal, porque hacia allá vamos. Si tú miras a otros países, la lógica apunta a que exista una consolidación, donde existan tres operadores con mucha capacidad financiera”.

Agregó: “La decisión de Telefónica y de América Móvil es una respuesta del mercado y es la tendencia mundial”.

No obstante, el también exSubtel, Pedro Huichalaf, afirmó que “no es un tema simplemente de mercado, sino que lo veo como algo más puntual. No es que no quepa un cuarto operador, sino que fue culpa de las decisiones de WOM”.

A su vez, otra fuente experta en el tema afirmó que no cree que la sostenibilidad de la industria depende de que haya tres actores, porque “hoy hay cuatro y Entel, con una situación distinta y haciendo cosas distintas, reportó récord de utilidades en mucho tiempo”.

“No creo que no pueda haber cuatro jugadores en Chile, jugadores responsables con esta inversión de largo plazo, no una empresa que quiere entrar y salir. La situación de WOM no fue porque fuera el 4º operador: fue porque tuvo una mala administración”, puntualizó esta exautoridad que pidió reserva de su nombre.

Los acuerdos no vinculantes de la dueña de Movistar que han marcado al sector en América Latina

■ La compañía de origen español ha apostado por dividir sus operaciones y salir de activos en declive, para buscar escalar en la industria.

La apuesta de la española Telefónica y la mexicana América Móvil -dueña de Claro y propiedad de Carlos Slim- por WOM sigue los pasos de otras transacciones de la misma índole que han marcado a la industria de la región.

Uno de los primeros acuerdos no vinculantes que realizó Telefónica -que llegó a Centroamérica en los '90- fue el que

alcanzó con América Móvil en 2018 para venderle sus operaciones en Guatemala y El Salvador por US\$ 648 millones. Luego se desprendió de los activos en Nicaragua, Costa Rica y Panamá a manos de Tigo, por más de US\$ 1.600 millones.

A fines de 2019, Telefónica y AM volvieron a unirse para ir por los activos de la brasileña Oi, un pacto al que se sumó la italiana TIM. La transacción se cerró un año después por US\$ 3 mil millones.

La operación generó cambios en la calidad de las redes, en la competencia y Oi logró salir del proceso judicial en el que se encontraba. En términos del mercado, la

LOS OPERADORES MÓVILES EN LATINOAMÉRICA

PAÍS	EMPRESAS
MÉXICO	Telcel, Movistar, AT&T, Unefon, VirginMobile, Bait, Blue Telecomm, Diri, Dish, Flash Mobile, FreedomPop, MegaCable, Yo, Izzi
CHILE	ClaroVTR, Entel, Movistar, WOM, Gtd Móvil, Virgin, Telestar, Netline, Simple
BRASIL	Vivo, Claro, TIM, Algar, Sercomtel, Unifique, Brisanet
COLOMBIA	Claro, Movistar, Tigo, Avantel y WOM
COSTA RICA	Claro, Kölbi, Liberty, Millicom, Telecable
PERÚ	Movistar, Bitel, Entel, Gilat

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA

industria terminó más concentrada: Vivo (de Telefónica Brasil) pasó de tener el 33% de participación en 2022 a casi el 40% en 2023, mientras que Claro subió del 28% a casi 33%, según datos del regulador local, Anatel.

También en 2019, Telefónica acordó con la mexicana AT&T compartir infraestructura; un acuerdo que fue extendido hasta

2030 y que permite a ambas mantener el control de sus redes de transporte y el core.

Ahora, en julio pasado, Telefónica volvió a replicar la fórmula, anunciando la venta de su operación en la filial colombiana Coltel (Telefónica Colombia-Movistar) a la multinacional Sueca Millicom. De cerrarse, implicaría un desembolso de US\$ 400 millones.