



REUTERS/AGF/ALCANTARA

GUILLERMO RAMÍREZ, PRESIDENTE DE LA UDI:

# “CONOZCO A ANDRÉS CHADWICK. Confío absolutamente en su integridad”

El diputado señala que su partido ha sido “el blanco preferido del Gobierno” y, respecto del exministro, señala que le parece bien que la fiscalía investigue “para que no queden dudas”. En cuanto a primarias presidenciales en Chile Vamos, indica que estas deben ser entre personas con opciones reales y reafirma su respaldo a Evelyn Matthei. | **G. MUÑOZ**

Asumió hace 40 días la presidencia de la UDI pero Guillermo Ramírez —abogado, 45 años— dice tener la percepción de que ha sido mucho más tiempo. “Ser presidente de la UDI nunca es fácil. La UDI es un partido grande, influyente, que siempre ha sido muy frontal contra la izquierda y por lo tanto el presidente de la UDI siempre ha sido uno de los objetivos favoritos de la izquierda más radical cuando se trata de acusar, calumniar o criticar”, asegura.

—Al asumir, usted dijo que no había diálogo posible con el Gobierno luego que Camila Vallejo pidiera estándares más altos a los partidos, en alusión al caso Macaya.  
 —Dije que iba a suspender mi visita al Presidente Boric. La UDI tiene una tradición de que sus presidentes, cuando asumen, van a ver al Presidente de la República. Pero en este minuto no están las condiciones.

—¿Por qué?  
 —En las últimas semanas, los ministros y el propio Presidente Boric han centrado sus ataques a la UDI en particular. Y entendemos que eso ocurre porque la UDI ha sido un partido incómodo para el Gobierno. Y quiero aprovechar para decirle al Presidente Boric que la UDI va a ser un partido cada vez más incómodo para el Gobierno, porque la crisis por la que está atravesando Chile es cada vez peor y el responsable de esto tiene nombre y apellido, el Presidente Gabriel Boric.

—¿A la UDI más que a RN o Republicanos, por ejemplo?  
 —Absolutamente, es un dato objetivo y cualquiera que googlee frases del Presidente con la palabra UDI, o de otros partidos, verá que nosotros hemos sido el blanco preferido del Gobierno, cosa que no nos incomoda y que mucho menos nos arredra.

## “EL PRESIDENTE COMETIÓ UN ERROR GRAVÍSIMO”

—¿Cómo ha impactado el caso Hermsilla en la UDI? La presidenta del FA, Constanza Martínez, acusó la semana pasada a la UDI de mantener silencio al respecto y pidió que “transversalmente entendamos que la lucha contra la corrupción es también la lucha contra el crimen organizado”.  
 —Es un ataque a la UDI en particular y es insólito, viniendo de una coalición que tiene un miembro del segundo piso (Miguel Crispí) que fue asesorado legalmente por Luis Hermsilla. A mí, la presidenta del Frente Amplio no me va a venir a dar lecciones de probidad cuando ellos, recién en su primer gobierno, tuvieron un escándalo del tamaño del caso Conventos.

—¿Puede ocurrir un efecto bumerán como se ha dicho?  
 —Hay muchas especulaciones respecto

## “Si logramos menos gobernadores o alcaldes que hoy, habremos fracasado”

—¿Cuáles son sus expectativas para la próxima elección de alcaldes y gobernadores?  
 —Si Chile Vamos en general y la UDI en particular tienen más gobernadores y más alcaldes, entonces significa que habremos ganado y habremos avanzado en nuestra pretensión de sacar de la Moneda el próximo año al Frente Amplio.

—¿Más gobernadores y más alcaldes que el oficialismo?  
 —Más gobernadores y más alcaldes que la vez anterior. Si, por el contrario, Chile Vamos y la UDI logramos menos gobernadores o alcaldes de los que tenemos hoy, habremos fracasado y se nos va a poner más cuesta arriba la elección presidencial del próximo año.

—Ahora, esa meta no se ve tan difícil considerando que la elección anterior fue en el contexto de postestallido, digamos, y que no le fue bien en general a la actual oposición.  
 —Es verdad que nos enfrentamos comparativamente a un escenario muy malo como fue el del 2021, pero también es cierto que derrotar a alcaldes incumbentes es muy difícil. ■

de los nombres que pueden aparecer en los chats de Hermsilla, pero yo no me voy a referir a cosas hipotéticas porque no tengo información al respecto.

—¿Qué le pareció que el Presidente Boric valorara la detención de Hermsilla?  
 —Esa declaración tiene dos problemas. Primero, ignora que Daniel Jadue era un hombre muy poderoso que estubo a punto de ser Presidente de la República y que hoy día está preso. Y segundo, esto se puede leer como una presión a los tribunales respecto a este caso en particular. Y eso es un atentado gravísimo contra la Constitución. La influencia de la política sobre los tribunales es algo que hay que rechazar con toda la fuerza. Estas cosas uno sabe cómo empiezan y nunca cómo terminan. Creo que el Presidente cometió un error gravísimo del cual va a tener que dar cuenta en el futuro.

—¿Se está politizando el caso?  
 —El Presidente Boric con esa declaración hace un esfuerzo para politizar el caso.

—¿Confía en la explicación de Andrés Chadwick sobre su vínculo con Hermsilla?  
 —Yo conozco a Andrés Chadwick. Confío absolutamente en su integridad. Hasta ahora no hay ningún antecedente que pueda ser constituido delito, ni hay un anuncio de la fiscalía ni de nadie de que está bajo investigación. Por lo tanto, tengo la impresión de que aquí lo que se busca es aprovechar la amistad que Andrés Chadwick tenía con Hermsilla, que es un tema real, para intentar establecer sospechas sobre él.

—¿Y el pago de \$190 millones de Hermsilla a Chadwick?  
 —En ese caso en particular, Andrés Chadwick emitió un comunicado y exhibió las boletas de honorarios y el hecho de que pagó impuestos. Creo que esa es una situación que está aclarada. De todos modos me parece bien que si la fiscalía quiere volver a analizarlo lo haga para que no queden dudas.

—¿Se equivocó Chadwick reclutando a Hermsilla para el Ministerio del Interior?  
 —Eso lo va a decir el tiempo y es una reflexión que no me corresponde a mí hacer.

—Penta, SQM, Hermsilla, ¿cree que es-

tos casos golpean más a la UDI considerando que es un partido que enfatiza principios como ética u honestidad?  
 —Acá hay gente corta de vista que cree que torciendo los datos para responsabilizar a un sector político de algo sobre lo que no tiene responsabilidad, les va a dar réditos políticos. Y no se dan cuenta de que están dañando a toda la institucionalidad. La gravedad de este caso en particular es que han salido al ruedo, y no estoy adelantando un juicio, nombres de fiscales y de jueces. Y creo que un manto de duda sobre la fiscalía y los tribunales generan autotutela. Por lo tanto, la actitud correcta es no intentar avivar el fuego sino que con paciencia confiar en el trabajo de la fiscalía y los tribunales. El caso Hermsilla está generando una conmoción, y con razón, brutal en la ciudadanía. Y quienes se quieran aprovechar de esa indignación están avivando un fuego que finalmente nos puede quemar a todos.

—¿Cómo ve esperada la candidatura de Evelyn Matthei?  
 —Dentro de la crisis que hoy sufre Chile, los problemas más urgentes son seguridad, crecimiento y migración. Y creo que la única

opción que les permite a los chilenos confiar en que esas materias se resolverán es Evelyn Matthei. Y es importante que ella tenga la libertad de poder sumar a su campaña y luego conformar los equipos de gobierno con la mayor libertad posible para lograr una amplitud de fuerzas que nos permita mañana hacer los cambios. Es imperioso que Evelyn Matthei gane y con una coalición amplia.

—Ahora, las otras fuerzas también tienen precandidatos. José Antonio Kast es

## “A mí, la presidenta del Frente Amplio no me va a venir a dar lecciones de probidad cuando ellos, recién en su primer gobierno, tuvieron un escándalo del tamaño del caso Conventos”.

—¿Valora la apertura mostrada por los senadores Galliea y Coloma a un acuerdo?  
 —La UDI siempre enfrenta las conversaciones de buena fe, con sincero ánimo de lograr buenos acuerdos para Chile. Sin embargo, un buen acuerdo en este caso implica rechazar el reparto, que sería introducir un cáncer al sistema. Esto es unánime en la UDI. Como sea, esta es una reforma de tal importancia que la decisión final se tomará de manera colectiva, consultando a muchas personas que no son parlamentarias. ■

uno. ¿Cómo se podría resolver eso? ¿Tendría que haber una primaria de oposición?  
 —En el mundo ideal deberíamos ir unidos en la elección parlamentaria y presidencial. Pero si en la presidencial eso no es posible, que es un escenario probable, al menos tener el compromiso de apoyar en segunda vuelta al que resulte ganador en la primera. Eso puede ir amarrado del compromiso de incorporar ideas del que resulte perdedor y de sus mejores figuras para que puedan integrar un gobierno de coalición amplia.

—¿Y dentro de Chile Vamos? El alcalde Rodolfo Carter ha dicho que quiere primarias.  
 —Es muy pronto para saber si vamos a tener primarias o no. Yo como regla general miro con buenos ojos las primarias. Pero creo que las primarias tienen que ser un lugar para resolver la candidatura de personas que de verdad tengan opciones y no transformarse en un lugar, simplemente, para permitir la exposición de personas que hoy no tienen opciones de llegar a la Presidencia.

—¿En el caso del alcalde Carter?  
 —Carter es un candidato serio y me alegra que en nuestro sector tengamos más de una opción. Pero es evidente que hoy Evelyn Matthei es la mejor aspectada y es evidente, de acuerdo a las encuestas, que es la única que le gana a cualquier candidato que nos pare en frente a la izquierda. Parece un riesgo demasiado grande explorar otras candidaturas que hoy no exhiben el mismo rendimiento electoral que tiene Evelyn Matthei.

—¿Usted habla de la necesidad de reformar el sistema político. La ministra del Interior, Carolina Tohá, decía algo parecido, ¿por qué entonces no hay humo blanco?  
 —La falta de gestión del Gobierno no solo se ve en la reconstrucción en Valparaíso o la incapacidad para devolver la luz a los chilenos antes de 15 días. Hoy no es capaz de sacar siquiera una reforma política que ya está consensuada en el proceso constitucional. Nosotros estamos dispuestos a avanzar en las cosas en que estemos todos de acuerdo, pueden ser dos o tres, pero sería un acto de irresponsabilidad gigantesca que el Gobierno no sea capaz de empujar esta reforma.

—En el tema de las pensiones, ¿ve un eventual acuerdo para la reforma? ¿Valora la actitud que ha tomado, por ejemplo, Galliea de buscar un acercamiento al Gobierno?  
 —Hay un asunto que se ha comentado poco respecto a la discusión de pensiones y es que la ministra Jara, que está a cargo de las negociaciones, quiere ser candidata al Congreso el próximo año y por lo tanto, lo que ha intentado hacer es tener una discusión con los tiempos propios de una candidatura, planteando temas que suenan bien pero que hacen mal. Creo que la decisión de congelar el avance en la reforma de pensiones hasta diciembre es una decisión sabia.

—¿Valora la apertura mostrada por los senadores Galliea y Coloma a un acuerdo?  
 —La UDI siempre enfrenta las conversaciones de buena fe, con sincero ánimo de lograr buenos acuerdos para Chile. Sin embargo, un buen acuerdo en este caso implica rechazar el reparto, que sería introducir un cáncer al sistema. Esto es unánime en la UDI. Como sea, esta es una reforma de tal importancia que la decisión final se tomará de manera colectiva, consultando a muchas personas que no son parlamentarias. ■