

Zuckerberg reconoce presiones de la Casa Blanca durante el período

Los contenidos que Facebook censuró en pandemia

“Creo que tomamos algunas decisiones que, con el beneficio de la retrospectiva y la nueva información, no tomaríamos hoy”, señaló el CEO de Meta en una carta al Congreso de Estados Unidos.

Bastión Díaz

El CEO de Meta, Mark Zuckerberg, mandó esta semana una carta al Congreso de Estados Unidos, en la que reveló las presiones que la administración de Joe Biden habría ejercido sobre su empresa, con el fin de eliminar o censurar ciertos contenidos durante la pandemia del Covid-19. Su misiva estaba dirigida a Jim Jordan, presidente del Comité Judicial de la Cámara de Representantes, órgano controlado por los republicanos que investiga la moderación de contenidos en las plataformas en línea.

“En 2021, altos funcionarios de la Administración Biden, incluida la Casa Blanca, presionaron repetidamente a nuestros equipos durante meses para censurar cierto contenido relacionado con el Covid-19, incluyendo humor y sátira, y expresaron una gran frustración cuando no cumplimos con sus demandas”, señala la carta, que fue publicada por el Comité Judicial en su página de Facebook.

Durante la pandemia, Facebook agregó una “alerta de desinformación”, que aparecía en los comentarios o posts que se consideraba tenían información falsa sobre el Covid. Sin embargo, la red social no se limitó a señalar la información falsa, sino que borró publicaciones que criticaban la vacunación, además de noticias que hablaran de que el virus había sido “desarrollado” en un laboratorio chino a propósito.

En 2020 las relaciones entre los demócratas y Meta ya eran tensas: aún era la campaña presidencial, cuando el entonces candidato Joe Biden acusó a las redes sociales de “matar gente” al permitir que la desinformación sobre las vacunas y el coronavirus se expandiera.

Ya con Biden en el poder, el gobierno de Estados Unidos y funcionarios de alto nivel en la Casa Blanca habrían presionado en distintas ocasiones a Meta para que censuraran o eliminaran ciertos posts. Según señala la carta de Zuckerberg, muchas veces se negaron a estas peticiones. “Creo que tomamos algunas decisiones que, con el beneficio de la retrospectiva y la nueva información, no tomaríamos hoy. Lamento que no hayamos sido más francos al respecto”, indicó.

“En última instancia fue nuestra decisión si eliminar o no el contenido, y somos due-



► Mark Zuckerberg comparece ante el Comité Judicial del Senado, en Washington.

ños de nuestras decisiones, incluidos los cambios relacionados con el Covid-19 que hicimos a nuestra aplicación a raíz de esta presión”, aseguró.

Con esto, Zuckerberg se suma a otros jefes de redes sociales, como el fundador de Twitter, Jack Dorsey, que también expresó arrepentimientos relativos a las moderaciones “excesivas” que se realizaron durante la pandemia. Facebook suprimió más de 20 millones de contenidos por acusaciones de desinformación o violación de las políticas de la plataforma, suscitando así críticas de la parte de los oponentes a las medidas sanitarias. En mayo de 2021 la plataforma anunció que no suprimirá más el contenido que atribuye el origen del SARS-CoV-2 a una fuente de laboratorio, después de una moderación estricta de las publicaciones con ese tema.

Otra de las historias que Facebook censuró en su tiempo tiene que ver con el hijo de Joe Biden, Hunter Biden. Esto, en un contexto en que el FBI advirtió sobre una campaña de desinformación venida de Rusia, que atacaría a la familia del Presidente.

En esos tiempos, el New York Post había

publicado una historia sobre un notebook abandonado por el hijo del Presidente en Delaware, y el periódico llegó a afirmar que los correos electrónicos encontrados en tal equipo sugerían que los negocios de Hunter habrían influido en la política exterior de Estados Unidos.

Zuckerberg reconoció en su carta que, creyendo que podía ser parte de la campaña de desinformación rusa que se esperaba, esa historia había sido “muteada” o acallada cada vez que aparecía en la red: “En retrospectiva, no debimos haber muteado esa historia”.

El comité judicial de la Cámara de Representantes calificó las admisiones de la carta de Zuckerberg como una “gran victoria para la libertad de expresión”, sobre todo por el tema de Hunter Biden. Durante años los republicanos han intentado vincular al Presidente estadounidense con los negocios de su hijo.

En un comunicado publicado en el sitio web Político, la Casa Blanca defendió sus acciones durante ese tiempo: “Nuestra posición ha sido clara y coherente: creemos que las empresas tecnológicas y otros actores privados deberían

tener en cuenta los efectos que sus acciones tienen en el pueblo estadounidense, al tiempo que toman decisiones independientes sobre la información que presentan”.

En la misiva, Zuckerberg también dijo que no haría ninguna contribución para apoyar la infraestructura electoral en las elecciones presidenciales de este año en Estados Unidos para “no jugar un papel de una manera u otra” en la votación de noviembre.

Durante las últimas elecciones, que se celebraron en 2020 durante la pandemia, el multimillonario aportó 400 millones de dólares a través de Chan Zuckerberg Initiative, su empresa filantrópica, para apoyar la infraestructura electoral, una medida que suscitó críticas y demandas de algunos grupos que dijeron que la medida era partidista.

Según Reuters, Zuckerberg ha intentado recientemente atraer a los usuarios conservadores, calificando de “increíble” la respuesta del candidato republicano Donald Trump a un intento de asesinato y participando en podcasts de derecha. El presidente del Comité Judicial, el representante Jim Jordan, es un aliado de Trump desde hace mucho tiempo. ●