



## Análisis de agentes: Datos de empleo revisados pondrían presión a la Fed

Se prevé que el crecimiento del empleo durante un año hasta marzo haya sido menos robusto que lo estimado.

**BLOOMBERG**

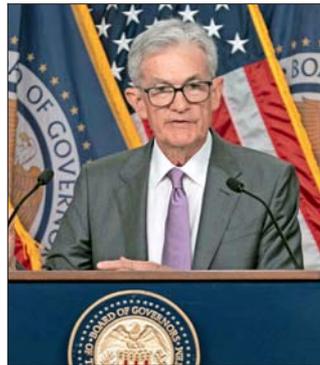
El crecimiento del empleo en Estados Unidos durante un año hasta marzo fue probablemente mucho menos robusto que lo estimado inicialmente, lo que podría alimentar la preocupación de que la Reserva Federal se esté retrasando en los recortes de las tasas de interés.

Los economistas de Goldman Sachs Group Inc. y Wells Fargo & Co. esperan que las revisiones preliminares de referencia del gobierno el miércoles muestren que el crecimiento de las nóminas en los 12 meses hasta marzo fue al menos de 600.000 más débil que lo estimado actualmente, alrededor de 50.000 al mes.

Mientras que las previsiones de JPMorgan Chase & Co. apuntan a un descenso de unas 360.000, Goldman Sachs indica que la cifra podría llegar al millón.

Hay varias salvedades en la cifra preliminar, pero una revisión a la baja del empleo de más de 501.000 sería la mayor en 15 años y sugeriría que el mercado laboral lleva enfriándose más tiempo —y quizá más— de lo que se pensaba en un principio. Las cifras definitivas se conocerán a principios del año próximo.

Estos números también pueden influir en el tono del discurso del presidente de la Fed, Jerome Powell, a finales de semana en Jackson Hole, Wyo-



Una revisión negativa de gran magnitud indicaría que la fortaleza de la contratación ya se estaba desvaneciendo antes del pasado mes de abril, indicaron economistas de Wells Fargo.

ming. Los inversionistas intentan saber cuándo empezará el banco central a bajar las tasas de interés —y en qué magnitud— a medida que se enfría la inflación y el mercado laboral.

### Desvanecimiento

“Una revisión negativa de gran magnitud indicaría que la fortaleza de la contratación ya se estaba desvaneciendo antes del pasado mes de abril”, señalaron Sarah House y Aubrey Woessner, economistas de Wells Fargo, en una nota publicada la semana pasada.

Eso haría que “los riesgos para el lado del pleno empleo del doble mandato de la Fed fueran más destacados en medio de la suavización generalizada de otros datos del mercado laboral”.