



Urgencia para legislar sobre seguridad «agobia» al Ejecutivo

Orsini de nuevo saca acelerador a las RUF: “Prefiero quemarme que exponer a mi Presidente”

Al menos cuatro fenómenos políticos desnuda la estrategia del Ejecutivo de reforzar la agenda de seguridad tras triple crimen.

Por Marcelo Pinto, Jéssica Henríquez y Alex von Baer

La segunda sesión “de urgencia” para tratar el proyecto de Reglas de Uso de la Fuerza (RUF) tras el asesinato de los tres carabineros en Cañete partió igual que ayer: sin la unanimidad de los votos para el total despacho –debatir y votar en esta sesión–, aunque con el acuerdo de que las comisiones unidas de Constitución y Seguridad sesionaran hoy en doble jornada.

Y aunque la negativa fue protagonizada nuevamente por los mismos dos diputados que ayer se negaron a esa forma de tramitación –Jaime Araya (Ind) y Maite Orsini (RD)–, la parlamentaria frenteamplista concentró las críticas: le enrostran no respaldar el llamado del Presidente Boric a legislar con urgencia.

“Mi temor es que la oposición quiera rechazar todos los artículos de la RUF, aprobar dos artículos que a ellos les importan (justicia militar y exención de responsabilidad) y ocupar el mensaje presidencial como Caballo de Troya para votar esos dos artículos, que nosotros tengamos que votar en contra un proyecto que es del Ejecutivo, y que el Ejecutivo finalmente tenga que vetar un proyecto de su autoría. Ese escenario es el que quiero tratar de evitar”, sinceró hoy con TVN.

Horas antes dijo en radio Universo: “Quiero evitar que el Gobierno tenga que vetar su propia ley (...) ¿Cómo el Presidente va a presentar un proyecto y después vetarlo? Eso sí desacredita al Gobierno. Y prefiero quemarme en términos personales a exponer a mi Presidente a que tenga que hacer una acción como esa (...) tengo que ser el cortafuegos”.

Junto con asegurar que “hay disposición de parte de la bancada del FA y de todas las bancadas a avanzar y trabajar todas las horas que sean necesarias”, explicó que votar hasta total despacho arriesgaba votar luego en sala lo que se alcanzara a tramitar hasta las 12 de la noche de hoy. “Hasta total despacho significa que despacharemos un proyecto sin debate, sin posibilidad de generar acuerdo y ade-



Los RN Diego Schalper y Andrés Longton.

Una mañana de medios –radio y TV– tuvo la diputada FA Maite Orsini.



El diputado Jaime Araya (ind. PPD) y el presidente de Amarillos, Andrés Jouannet, en un alto de la comisión.



Los diputados Miguel Ángel Calisto y Leonardo Soto (al centro) conversan con el ministro Álvaro Elizalde.

¿Justicia militar para hechos policiales? Votos claves de Amarillos y Demócratas

La posibilidad de que se apruebe la indicación presentada ayer por parlamentarios Republicanos al proyecto de Reglas de Uso de la Fuerza (RUF), en orden a que sean los tribunales militares los que vean los casos en que estén implicados integrantes de las Fuerzas Armadas, Carabineros y PDI en causas de delitos perpetrados en casos de “un estado de Excepción Constitucional, protección de la infraestructura crítica, resguardo de fronteras y actos electorales y plebiscitarios” no es baja. La idea –que podría ser votada hoy– es vista con simpatía por par-

lamentarios de Chile Vamos. Lo mismo en Amarillos, donde el diputado Andrés Jouannet (miembro de las comisiones conjuntas de Constitución y Seguridad que sesionará hoy) adelantó que apoyará dicha indicación. “Voy a estar en eso, lo apoyaré, aunque eso es mucho más que la RUF”, dijo. Su colega de Demócratas, Miguel Ángel Calisto, es más escéptico. “Tengo mis dudas y se lo ha planteado a la oposición. Espero que podamos resolverlo de la manera más criteriosa posible. Evidentemente hay que debatirlo, aun no tengo resuelto mi voto”, dijo.

más incompleto”, dijo.

Bromas por atraso inicial

La sesión, citada a las 10 am, partió con varios minutos de atraso. Así todo, al iniciarse, debió ser suspendida de inmediato, pues el Ejecutivo no había llegado aún al exCongreso. “Son las 10 y media ya... ¿Habría llegado el Ejecutivo?”, preguntó, con tono irónico, un diputado de derecha. “Es que no hay Ejecutivo”, le respondió otro.

La jornada era esperada con expectativa en los distintos sectores políticos y en el propio Gobierno, pues la iniciativa se ha convertido en una especie de “niño símbolo” de las complicaciones del Ejecutivo para avanzar con una agenda de seguridad y mostrar “resultados” tras el triple homicidio a los carabineros.

El episodio ha dejado en evidencia al menos cuatro grandes problemas:

● **DIVISION EN EL GOBIERNO.**



Ayer comenzaron a perfilarse distintas complicaciones para el Ejecutivo en el Parlamento. En el proyecto RUF, la derecha -con el apoyo de diputados de centro-impuso sus puntos de vista y el Gobierno perdió varios puntos clave de la iniciativa como el principio de proporcionalidad en el uso del armamento por parte de las policías y las FF.AA.

La oposición está "amenazando" con hacer lo propio hoy con una norma que permitiría enviar a la justicia militar las causas contra los uniformados, al amparo de las RUF, alarmando al oficialismo.

La división oficialista fue patente cuando Orsini y Araya no dieron la unanimidad para votar el proyecto hasta total despacho. Los demás legisladores gubernistas sí dieron su anuencia. Hoy se repitió la escena.

"Lamento mucho que la diputada Orsini se niegue a legislar (...) un proyecto que podría salvar a nuestros carabineros", se quejó Cristian Labbé (UDI); Andrés Jouannet (Amarillos) dijo que "no se entiende lo de la diputada Orsini ni del diputado Araya, se supone que son parte del Gobierno, y si el Presidente, que es su líder, les pidió tramitar y no lo hacen... La verdad es que nadie le hace caso ya al Presidente".

A la sesión de hoy no fue la titular de Interior, Carolina Tohá, quien viajó al Biobío por los funerales de los carabineros. En su lugar acudió su par de la Segpres, Álvaro Elizalde. El secretario de Estado dijo que el Ejecutivo apoya el *fast track* legislativo, pero advirtió que "respetamos las atribuciones" de los parlamentarios, al parecer, aludiendo a la decisión de no dar la unanimidad para el total despacho.

En paralelo, el diputado Gonzalo Winter (CS) intervino para recordar que esta medianoche se inicia un feriado irrenunciable, lo que podría interferir con un trámite legislativo que se extienda más allá de esa hora.

Su par Henry Leal arremetió contra Elizalde y los cuestionó por decir -según él- que en el Congreso no se han cumplido las urgencias puestas por el Ejecutivo en las RUF. "¡Estuvo siete meses sin urgencias (...), que el ministro venga a faltar a la verdad y el respeto a los diputados no se lo puedo aceptar! (...). Uno esperaría que un ministro no falte a la verdad como lo ha hecho groseramente".

● **IMPROVISACION DE LA MONEDA**

Las complicaciones para el Ejecutivo, en todo caso, no sólo se están dando a raíz del proyecto de las RUF. Ayer en la Cámara también hubo turbulencias, porque la Comisión de Defensa no tramitó otra iniciativa de la agenda legislativa para la semana: la de sistema de Inteligencia.

Esa comisión se reunió, pero luego suspendió y aplazó el trámite para la próxima semana. Algunos de los diputados culpieron del problema a Ejecutivo por presentar sólo ayer sus indicaciones: "Fue vergonzoso que ayer el Gobierno entregara a las 18:30 las indicaciones del proyecto

ANALISTAS: Gobierno se enredó en una agenda de la que "no tenía control"

Una de las principales apuestas de La Moneda en el diseño de crisis tras el asesinato de los 3 carabineros fue acelerar las leyes de seguridad, principalmente en las Reglas de Uso de la Fuerza (RUF) para el accionar de FF.AA. en tareas de seguridad. Pero rápidamente se tornó un *boomerang*, según analistas: al no contar con mayorías en el Congreso, sectores que apelan a más mano dura impusieron su agenda en el Senado (con la amnistía para policías acusados por DD.HH. en el estallido) y está a punto de "pasar máquina" en las RUF.

"El Gobierno no tiene mucho control de esa agenda. Su apuesta fue zafar de la coyuntura emocional de las primeras 48-72 horas, pero finalmente no depende de ellos, y una ley como RUF hecha con *fast track* puede tener consecuencias complejas, hay que ir a velocidad media", dice el sociólogo y director de Tú Influyes Axel Callís, apuntando a que el Ejecutivo equivocó en no despaçarlas antes, cuando el año pasado ya hubo un *fast track* legislativo luego del asesinato de 3 carabineros en 2 semanas. "Deberían haber precipitado la aprobación el año pasado, pero para eso se necesita negociación. Las RUF tienen freno de mano: el Gobierno, en minoría, dice 'sí me meto a conversar la RUF bajo parámetros de la oposición, saldrá una ley que no me gusta', y la de-



Axel Callís, Tú Influyes



Ignacio Imas,

recha piensa que en un nuevo Gobierno podrá hacer la ley como quiere", añade.

Coincide el gerente de Asuntos Públicos de Imaginación, Ignacio Imas: "El Gobierno tenía que mover algo, no podía seguir con el Congreso detenido y que la oposición les dijera 'no tienen voluntad', tuvo que actuar sobre la marcha sabiendo que podía traerle consecuencias. Pero tendrían que prever su minoría, han tenido tiempo para manejarlo mejor, Tohá y Elizalde tienen identificados los proyectos detenidos

donde tienen divergencias en el oficialismo. Si no previeron que una situación fortuita podía llevarlos a pisar el acelerador e instalarlos en un contexto adverso, es una falencia", dice, apuntando a que la falla previa es dejar la moción durmiendo en el Congreso.

Ambos expertos alertan que la vulnerabilidad del Ejecutivo se acrecienta por la división oficialista, graficada en la negativa de Maité Orsini (FA) a despachar el proyecto. "No solo paraliza al Gobierno, sino que pareciera un Gobierno que no está de acuerdo en legislar sobre seguridad cuando hay 3 policías muertos, *ad portas* de una elección. El Presidente debe golpear la mesa, decirles que no tranquen", dice Imas.

Callís estima que la de Orsini es la posición "de una parte importante del Gobierno que no quiere unas RUF precipitadas", pero que ello "paraliza a la política", en contexto electoral. "Los diputados que ya están en campaña, los tiempos electorales son de identidades... La agenda electoral es contraria a los acuerdos, exacerba las diferencias y el PC, Republicanos, los partidos de nichos duros tratarán de diferenciarse y hacer vocería hacia los propios, ¡así no hay manera de acuerdos! El Gobierno está contra el tiempo, tienen una ventana de un mes para sacar Inteligencia, RUF y Ministerio de Seguridad".



Cualquier persona que está viendo esta sesión sabe que estamos haciendo el ridículo"
Diego Schalper (RN)



Quiero evitar que el Gobierno tenga que vetar su propia ley (...) ¿Cómo el Presidente va a presentar un proyecto y después vetarlo?"
Maité Orsini (FA)

(de Inteligencia) cuando debió haberlas entregado al menos un día antes, porque las indicaciones son el proyecto total casi. Lo que habían hecho era que habían entregado dos artículos, que eran malos, pero no teniendo todo el proyecto.... ¿cómo íbamos a legislar?", censuró Jouannet.

Su par opositor, Andrés Longton (RN) percibe también un "desorden" en el modo en que se está conduciendo el Ejecutivo. "Los veo improvisando. Lo que pasa con el Gobierno es que hay poco diseño y una improvisación evidente. Eso queda en evidencia con lo que ha ocurrido donde sus parlamentarios no dan la unanimidad, donde en la ley de inteligencia, después de años, recién ayer llegan las indicaciones".

● **LA MANO DURA DE LA OPOSICIÓN**

En medio de las dificultades oficialistas, la derecha aparece ya sacando ventaja e imprimiendo "mano dura" a la agenda legislativa que se discute esta semana.

Así, en el proyecto de las RUF, la oposición apuesta a contar con los votos de Amarillos y Demócratas para incluir una norma que busca entregar a la justicia militar las causas que involucren a policías o militares, en tareas de orden público.

Algo similar pasa en el Senado, donde el mismo sector está impulsando un pro-

yecto que causa especial escozor y temor en el oficialismo: una amnistía para policías o militares inculcados de violaciones a los DD.HH. en el estallido.

"No es mano dura, es mano inútil, mucha pirotecnia, pocos hechos concretos", criticó el diputado Jaime Araya (ind. PPD). Desde RN, su par Andrés Longton negó que haya un aprovechamiento opositor: "Hace 15, 20 años, no estábamos con este nivel de inseguridad, narcotráfico y terrorismo. No se hablaba que las FF.AA. cumplieran labores de orden público. Es otro contexto, otra realidad".

● **FISURAS EN LA DERECHA**

No sólo el oficialismo y el Gobierno, en todo caso, han tenido dificultades.

En la derecha se han visualizado igualmente algunos signos de división.

Ayer, por ejemplo, hubo algunas fricciones visibles, durante los debates de las RUF, entre legisladores republicanos y de Chile Vamos.

Hoy sucedió algo similar, cuando se trataba de definir algunos aspectos en ese mismo proyecto con un nivel de detalle excesivo. "Cualquier persona que está viendo esta sesión sabe que estamos haciendo el ridículo", advirtió Diego Schalper (RN).