



Francisco Ljubetic, ex fiscal regional de La Araucanía y vicedecano de Derecho de la U. Autónoma:

# “Frente a este episodio es importante que Carabineros mantenga unidad y cohesión”

El abogado dice que una eventual salida del general director “coincidiría con un momento muy sensible” y que lo ocurrido “es un elemento relevante para la toma de decisiones”.

VÍCTOR FUENTES BESOAIN

jar los brazos”.

De su período como fiscal regional de La Araucanía, entre 2005 y 2013, el hoy vicedecano de Derecho de la Universidad Autónoma, Francisco Ljubetic, compara la emboscada en que fueron asesinados ayer los carabineros Carlos Cisterna, Sergio Arévalo y Misael Vidal con la que afectó en octubre de 2008 al fiscal Mario Elgueta y a un grupo de funcionarios policiales. En aquel violento episodio, tanto el persecutor como un uniformado y un detective de la PDI recibieron múltiples impactos de perdigones, aunque no se registraron víctimas fatales.

Hoy, a casi 16 años de aquel incidente, los hechos fueron de mayor gravedad y en momentos en que su máxima autoridad se encuentra en un complejo escenario judicial.

**EN VILCÚN**  
 En 2013, Ljubetic inició la investigación del caso por el homicidio de los Luchsinger Mackay.

—¿Cómo afecta la situación que enfrenta el general director de Carabineros, Ricardo Yáñez, al trabajo policial en los momentos tan difíciles que se viven tras el triple asesinato?

“Frente a este episodio es importante que Carabineros se mantenga unido y cohesionado, porque tiene y está en la obligación de adoptar todas las medidas necesarias para mantener y recomponer su espíritu institucional. Cada vez que uno de sus miembros resulta herido o fallece hay una afectación muy sensible para todo el personal, independientemente del lugar en que se encuentre. En algunos momentos esto merma la confianza en el trabajo y ahí es importante la cohesión para no ba-

—¿Y cómo se compatibilizan las situaciones judiciales con las anímicas?

“Una eventual salida, en este momento, del director general de Carabineros coincidiría con un momento muy sensible. Y la verdad es que, independientemente de las situaciones judiciales, que van por un carril distinto, hay que tener esa consideración, porque es un elemento relevante para la toma de decisiones”.

—¿Considera prudente un eventual aplazamiento de la formalización del general Yáñez?

“Sobre eso no puedo referirme y lo desconozco, pero, evidentemente, si hay una formalización de investigación eso también trae aparejadas sus consecuencias”.

—La zona en que se produjo el crimen de los tres carabineros está bajo estado de excepción. ¿Cómo ocurre un hecho de esta envergadura?

“En esa zona, donde han ocurrido otros hechos, como la emboscada al fiscal Elgueta y a su comitiva policial, hay una expresión concreta de lo que las comunidades mapuches (radicalizadas) llaman control territorial. Allí, las dificultades para las policías son tremendas. Es un sector boscoso, que es muy bien conocido por estos grupos. Además, es una forma de remarcar la territorialidad que ellos controlan en amplios sectores”.

—Se había destacado, desde la vigencia del estado de excepción, la disminución de atentados en Arauco. ¿Este ataque se



**EQUIPAMIENTO.**— Según el exfiscal Ljubetic, “las fuerzas policiales y militares deben tener mecanismos de autoprotección adecuados para poder encarar situaciones de enfrentamiento. En eso, estamos al debe”.



El exfiscal y vicedecano de la U. Autónoma, Francisco Ljubetic.

—¿Cómo se puede mejorar la prevención de casos similares?

“En esta materia no hay espacio para pensar, entender o creer que la violencia está siendo controlada. Estos grupos demuestran que están preparados para realizar todo tipo de acciones, incluso en contra de personas y funcionarios policiales. La disminución en las cifras de atentados no guarda relación con la



Funcionarios de Carabineros se desplazan en un blindado Mowag en medio de los operativos realizados ayer en la provincia de Arauco.

realidad que viven estos lugares y eso hay que tenerlo presente”.

—¿Ha faltado una mayor planificación y recursos para enfrentar a estas organizaciones?

“Hay que ser incansante en el cuidado, en el resguardo y en la protección. Hay que mantener muy bien desarrollados los dispositivos policiales para poder prever este tipo de situaciones”.

—¿Considera ingenuo que Carabineros patrulle la zona con armas de menor poder en comparación con el de los delincuentes?

“Por supuesto. Ya existen antecedentes suficientes de la presencia de grupos paramilitares que cuentan con un armamento de importante calibre. Y ante esta realidad, las fuerzas policiales y militares deben tener mecanismos de autoprotección adecuados para poder encarar situaciones de enfrentamiento. Estamos al debe, porque siguen existiendo vehículos policiales que no cuentan con las protecciones necesarias. Asimismo, las armas de los funcionarios deberían tener la envergadura acorde para las agresiones que sufren”.

—Falta determinar si los carabineros murieron por los disparos o por el fuego. De todas maneras están presentes ambos elementos. ¿Qué advierte en el modus operandi del triple homicidio?

“Si ellos se encontraban con vida al momento de ser quemados, claramente tenemos un homicidio calificado, por la forma de completar el delito que utilizaron sus agresores. Y si estaban fallecidos al momento del incendio, eso no disminuye el dolor ni la gravedad de las circunstancias. Esto es una forma, utilizada por este grupo, para expresar que todavía se encuentran vigentes y con los recursos para realizar todo tipo de atentados. Además, no se puede descartar que sea una consecuencia ligada a condenas o detenciones”.

—Pero se advierte una desproporción entre una acción judicial y un triple homicidio.

“Dada su organización y las armas que portan, no cabe duda que estos grupos están dispuestos a enfrentarse. Es un adversario decidido y tiene los medios para atacar como lo ha hecho”.